

## 第 2 回 藤沢市民会館等再整備ワークショップ【結果報告】

令和 3 年 9 月 18 日（土）に開催された「第 2 回 藤沢市民会館等再整備ワークショップ」の概要を以下のとおり整理しました。

<各回の開催テーマ（予定）>

	開催日程（予定）	テーマ（予定）
第 1 回	7 月 17 日（土） 10：00～	・対象エリアが自身にとってどんな場所か？ ・対象エリアがどんな場所になってほしいか？
第 2 回（今回）	9 月 18 日（土） 10：00～	・複合化したときの活動（サービス・利用方法）を考える ・対象エリアの現在の施設配置や雰囲気でご気に入っているところは？ ・また、もっとこうしたら良いと思うところは？
第 3 回	12 月 4 日（土） 10：00～（予定）	・市民会館等再整備基本構想（素案）を踏まえ、さらに身近なエリアとするために、どのような活動をしたいか？

※新型コロナウイルス感染症拡大の状況を踏まえ、全 4 回の予定を全 3 回に変更して実施する。

### （1）開催概要

「第 2 回 藤沢市民会館等再整備ワークショップ」の開催概要は以下のとおりです。

開催日時	令和 3（2021）年 9 月 18 日（土） 午前の部：午前 10 時～正午（C 班・D 班） 午後の部：午後 2 時～4 時（A 班・B 班）
開催場所	藤沢市役所 本庁舎 8 階 8-3 会議室
参加者	一般公募参加者 23 名（リモート開催 10 名、文書開催 13 名（10 月 1 日到着分まで） 事務局：藤沢市文化芸術課、企画政策課 八千代エンジニアリング株式会社
内容	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 開会 あいさつ 事務局紹介</li> <li>2 事前説明（基調講演） <ol style="list-style-type: none"> <li>①前回 WS のふりかえり</li> <li>②複合化を検討する施設の個別の課題について</li> <li>③複合化の事例について</li> </ol> </li> <li>3 ワークショップのながれ当日説明</li> <li>4 ワークショップ（各班ごとリモートにて実施） <ol style="list-style-type: none"> <li>①あいさつ</li> <li>②テーマ 1 の意見発表・意見交換</li> <li>③テーマ 2 の意見発表・意見交換</li> </ol> <p>※今回はリモート又は文書での開催のため、後日、各班の結果をとりまとめたニュースレターを配布する。</p> </li> <li>5 閉会</li> </ol>

## (2) 開催方法について

新型コロナウイルス感染症の対策として、第2回ワークショップは、インターネット上の会議方法の1つである「Zoom」を用いた「リモート開催（ご自宅から参加・本庁舎から参加）」と、資料のご確認・ワークシートの記載のみによる「文書開催」のどちらかを参加者に選択頂きました。

「Zoom」を用いた「リモート開催」の当日の様子（写真）は以下のとおりです。

なお、当日は台風14号の接近に伴い、本庁舎からのリモート開催は中止となりました。

表1 第2回 藤沢市民会館等再整備ワークショップの参加方法内訳

リモート開催	午前の部	C班：4人 D班：2人（開始時3人、ご都合により途中より退出）
	午後の部	A・B班：4人 ※人数の都合上2班合同で開催
文書開催	13人	

### <リモート開催の様子>



参加者と記録シートの画面を共有しながら、意見発表・意見交換を実施

## <ワークショップのテーマ>

テーマ1：複合化したときの活動（サービス・利用方法）を考える

テーマ2：対象エリアの施設配置・空間について

（気に入っているところは？もっとこうしたら良いと思うところは？）

※上記のワークショップのテーマを協議頂くにあたり、複合化の検討対象機能については、ワークショップ資料にて、下記の機能の概要をご紹介しました。

### 【複合化の検討対象機能】

- ①市民会館
- ②南市民図書館
- ③市民ギャラリー
- ④常設展示室
- ⑤青少年会館
- ⑥市民活動推進センター
- ⑦文書館
- ⑧生涯学習室

### (3) 結果まとめ

#### 1) リモート開催・文書開催で挙げられた意見とりまとめ

リモート開催及び文書開催にて、各テーマで挙げられた意見の概要を以下に整理しました。

#### 各テーマでの意見概要

各テーマで次のような意見が挙げられました。

#### テーマ1 複合化したときの活動（サービス・利用方法）を考える

・第1回ワークショップの議論及び複合化検討対象施設の概要を踏まえ、複合化した後の活動（サービス・利用方法）を考える。

- ・活気があり、誰でも入りやすい空間であるとともに、ゆったりとくつろげるような雰囲気づくり【活気があり、人の体温、響きが感じられる、明るく誰でも入れる雰囲気、ゆったりとした空間、休憩できる場所等】
- ・複合施設・広場・公園・外部空間を活かしたイベントの開催、施設間の連携が取れたイベント運営や屋内外のイベントスペース【施設間のコラボ、イベントのパッケージ化、公園での芸術鑑賞、レストランを活用したイベント、キッチンカー等の食のイベント、こどもをテーマにしたイベント等】
- ・市民会館（ホール）は、文化芸術分野の拠点として、老若男女が、演劇・オペラ等を楽しめるようなキャパシティーや音響設備を有するほうが良い【文化・芸術を中心とした複合施設、音響設備が良い、子どもたちが舞台芸術を鑑賞できる、リハーサル室等】
- ・図書館は、静かでゆったりとした空間であること、屋外で読書できるようなオープンな施設・雰囲気であるほうが良い、気軽に立ち寄りやすい施設が良い【静かな場所、公園に開いているのもよい、ゆったりとした雰囲気、貸出・返却を自動化等】
- ・複合施設の利用として、使い勝手の良い空間づくりや、ホール利用の前後に図書館やギャラリーを利用する、小ホール等について多目的な使い方ができる【自由な間仕切り、小ホールをギャラリー利用、いざというときの防災拠点等】
- ・飲食しながらの講演会や音楽会の実施、青少年が利用できる軽食コーナーなどの飲食スペースの設置
- ・複合化により、学生（主に小中学校の子どもたち）が1日過ごせるようなサービスメニュー（空間）の提供や、オープンで可変性が高い空間づくりによるサービス提供方法の拡大（会議室の自由な規模設定、屋外の取り込みなどによる施設間の活動の連携）
- ・情報を集約・発信するコーナーやWEBページ、掲示板の設置、オンライン予約ができる【クオリティの高く分かりやすいHP ボランティアの相互情報共有等】
- ・あったら良い機能やサービスとして、託児室、自習室、貸会議室、ラウンジ、レストラン、カフェ、茶室、コンビニ、銀行、郵便局、市民ギャラリーでの販売等
- ・運営に関して、市民ボランティアや学芸員の設置、簡単な利用手続き、拠点全体の施設の一体管理、コンシェルジュ、ワンストップサービスの提供
- ・始めから施設の完成形を決めるのではなく、オープンスペースなど使う市民が作り上げていく部分があるとよい
- ・複合施設の配置に関して、関連する機能の併設や、現在分散している施設の一体化をするのが良い【南市民図書館・青少年会館・文書館の併設、生涯学習室と会議室の併設等】
- ・インクルーシブの思想を持ったサービス提供（障がいや何らかの事情を持った方との共生）

## テーマ2 対象エリアの施設配置・空間について

- ・対象エリアの現在の施設配置や雰囲気気に入っているところは？
- ・もっとこうしたら良いと思うところは？

### <気に入っているところ>

- ・ 市民会館の正面入口・広場等の分かりやすく、広々として明るい空間・雰囲気【正面の階段、市民会館のホワイエ、中庭、レストラン、レストラン出入口から第1展示ホール前のフロア、ケヤキや桜の大木のある広場、サインの見やすさ 等】
- ・ 奥田公園の広々とした空間、奥に境川があるまちの喧騒から離れられる場所
- ・ 市民会館前のペDESTリアンデッキが便利、歩いているときの気分が良い
- ・ 旧近藤邸は風格があって良い、旧近藤邸前の芝生広場は落ち着いてのんびりできる
- ・ ハレの場（発表会など）としての機能
- ・ 現在の施設配置が良い【市民会館が独立していること、大ホールと第1・第2展示ホールがある程度距離があり人の流れが交差しない、図書館・ギャラリー・常設展示室と一緒に整備されている 等】

### <もっとこうしたら良いと思うところ>

- ・ 文化・芸術を大切にしたい再整備を前提にしつつ、カフェ・飲食スペースの整備、ゆったりとくつろげるような空間や屋外空間の有効活用等により、多種多様な利用者のニーズに応えられ、全ての人にとっての憩いの場になってほしい【市民が身近に文化・芸術に触れられる、カフェテリア・オープンスペース的な使い方、エントランス等にイスを設ける、若者が使える場 等】
- ・ 対象エリア全体で植栽の緑を中心とした空間づくりや、屋外の自然を楽しめるような新林公園と市民会館等を含めた文化ゾーンの整備
- ・ 市民会館の小ホールのイベント等の利用や、エントランスホールへの美術作品の展示など、文化芸術の市民の発表・活動の場。図書館や体育館利用者がふらっと立ち寄り、文化・芸術に触れられる場。
- ・ 図書館は蔵書に囲まれた静かな空間やくつろげる空間が欲しい。市内に点在する図書館に役割を持たせる（デジタル化を見通した施設整備）。
- ・ 交通・アクセスに関して、ペDESTリアンデッキは藤沢駅から繋がっているほうが便利で良い、ペDESTリアンデッキから市民会館に直接入れるほうが良い、バス等大型車の駐車場設置等
- ・ 奥田公園への動線や、ホール来場者と出演者の動線（導線）の切り分け、公演開催時にもスムーズな来場者動線
- ・ 高齢者や子育て世代も利用しやすいようにバリアフリー化（駐車場・トイレ等）された設備、浸水・津波の災害対策、災害時の利用を見据えた設備【エレベーターやエスカレーターが足りていない 携帯の充電ステーション、公衆電話等の設置 現在の駐車場はイベント時に混雑・雨天時に傘が必要 等】
- ・ 旧近藤邸は、老朽化しているため、移築か改修をして、今よりも旧近藤邸を知ってもらえるようにしてほしい
- ・ 現在ある個別の施設を複合化する上で、シンプルなレイアウトや、開館時間の異なる施設配置の工夫、分かりやすい配置が良い

## 複合化にあたって懸念すること

複合化にあたって懸念することとして、次のような意見が挙げられました。

- 複合化により、各施設の面積が減少する可能性や容積の限界があるのではないか【今までの活動ができなくなってしまうのでは、ゆったりくつろげなくなってしまうのでは 等】
- 収蔵庫を設置するには地形的なデメリットがあるのではないか
- 施設のランニングコストに配慮し、後世の負担とならないようにしてほしい【適切な施設規模（ホール含む）の設定、定期借地権方式を用いた民間機能の誘導による財政負担の抑制、PPP/PFI の検討 等】
- 複合化しなくてもできることはあるのではないか

# テーマ1 複合化したときの活動（サービス・利用方法）を考える

・第1回ワークショップの議論及び複合化検討対象施設の概要を踏まえ、複合化した後の活動（サービス・利用方法）を考える。

A・B班

## 複合施設全体のあり方

全国でも注目されるような物を

「共存・共栄」を体現・キーワードにする  
【文化】(音楽、美術、演劇…)  
色々な文化が分かれるのでは無く、  
一緒にパフォーマンスするなど(文化の共存)  
【人】老若男女、障がい者、外国人も含めて

【インクルーシブ】  
車椅子席(オリンピックの国立競技場)  
外から段差が無く、車椅子が入り  
やすい施設

障害者の方の働き場、障害者が日常的にともに  
活動し、活躍できる場に(旧近藤邸のレストラン、  
すかいは一とのように)

市民会館と図書館をひとつの動線でつなげるよう  
にするとよい。

## 旧近藤邸の活用

旧近藤邸 レトロな空間を活かして市民ギャラリーがあると良い

旧近藤邸でのギャラリー：室内+周りのお庭にも展示  
(心落ち着く場所)  
場所的には展示にとっても良い→大規模なギャラリーには  
ならないかもしれないが、場所、雰囲気を活かして行く  
べき  
対象エリアで、あまり存在感が無い...もう少しアピールし  
ても良いかも(使い方等)  
市民ギャラリー+旧近藤邸の活用

## 使い勝手の良い空間づくりの工夫

何でもできる  
自由な間仕切り、(間仕切りを工夫する)  
例えば展覧会：学校展、団体展、企画展、個展、  
有料・無料販売も可、ワークショップやパフォーマンス  
いろんな事ができる、間仕切りの工夫を

それぞれを区切ってしまうと、自由な使い方ができなくなる→  
自由な間仕切りを  
シリウス：色々な活動、WSができる  
→多様な活動を想定した、使い勝手の良さは重要  
未来に向けて、藤沢の美術品、収蔵品を展示できる場に(今ま  
で飾れる場所が無く、展示できなかったものも多い)

建物内はきちっとゾーニングされるべき  
自由な空間は「屋外空間」が良い

## 広場・公園、外部空間

理想はゆるーい空間  
理想は辻堂の神台公園  
来園者が思い思いにあそべる空間  
高齢者の散歩道

→何となく外はゆるーい空間で  
後で色々な調整がきかせられるように(木を植える、等)  
使っていく市民みんなで作る空間にしたい(はじめから完璧  
目指さなくてもよい、時代の変化もはやい)

広場...地産地消空間  
マルシェ、大道芸  
地元の人が地元の人を知ることができる、面白い人に出会  
える空間

広場ではパフォーマンス的、ワークショップ的にできても面白  
い。  
そういったことが具現化できる空間になるとよい。

## イベント

## 複合化したときに懸念すること

複合化する...良いことも生まれるが、  
一つ一つの施設でもともと出来たことができなくなることも想定さ  
れる(デメリット)、その点の提示のないことに疑問

8つの施設を一緒に複合化することは考えにくい  
市民会館、南市民図書館、市民ギャラリーまでの複合化は良い  
外でも本が読めるスペースがあると良い

各施設を集める...面積、容積の限界が生じる、現在より不便さが増  
す部分もあると思う  
→今まで使っていた人が一カ所に集まる  
→今までできた活動ができなくなる事が心配  
(例：会議室が使えなくなる、予約しづらくなる事など)

「連携」は複合化しなくてもできるのでは？  
一緒にする事でできること、一緒にする事の意義をもう少し突き詰  
めて欲しい

【湘南台市民センター】子ども館に行く親子は沢山いるが、市民シ  
アターに行く親子が少ない→一緒に有れば良いものではないと感じ  
た

## あえて一緒にしない方が良い機能、その理由とは？

市民会館がメイン  
→市民活動推進センター、生涯学習センターは、機能的に連携す  
れば、必ずしも複合化する必要はない  
収蔵庫：環境の良い場所で保管するように、地形的なデメリット  
が有る

文化、芸術を中心とした複合施設を！！(市民ギャラリー、青少  
年、常設展示は良いかもしれないが、あくまで文化芸術活動を)

## 広報・情報発信

クオリティの高いHPを作成して欲しい  
複合化=複雑になる  
何をやっているのか、住所・アクセスがわかりやすいように

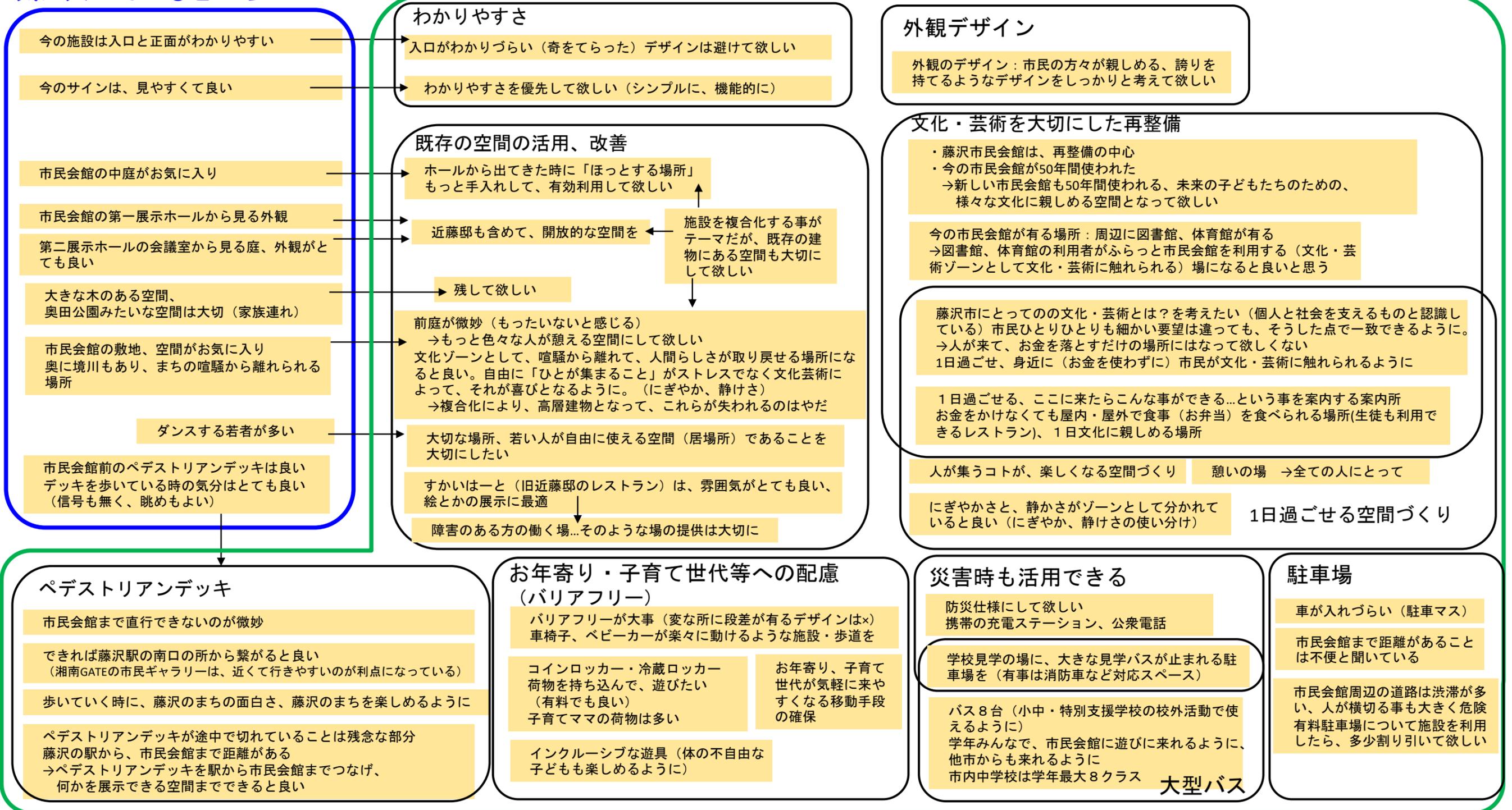
## テーマ2 対象エリアの施設配置・空間について

- ・対象エリアの現在の施設配置や雰囲気気に入っているところは？
- ・もっとこうしたら良いと思うところは？

A・B班

### 気に入っているところ

### もっとこうしたらよい



黄色：リモート開催時の意見（意見発表・意見交換の際に参加者と画面で共有しながら記録した内容をもとに、意見の分類・再整理を行った。）

## テーマ1 複合化したときの活動（サービス・利用方法）を考える

・第1回ワークショップの議論及び複合化検討対象施設の概要を踏まえ、複合化した後の活動（サービス・利用方法）を考える。

C班

### 複合施設全体の雰囲気・位置づけ

複合化の対象施設が多く、市民会館や図書館が狭くなってしまいか心配。

文化芸術分野（市民会館、図書館、市民ギャラリー、常設展示室）とそれ以外の分野（市民活動等）で分けて複合化した方が良いのではないかな。

文化芸術分野の施設をゆとりのある空間とした方が良い。

多目的スペースを施設内に作り、展示、コンサート、人の体温、響きを感じられる施設であると入りやすい。活気がある複合施設

（1階の多目的スペースを通して、図書館、ホール等の個別施設へアクセスする施設配置）市民活動を大切に

静かであると、文化的な拠点という雰囲気が感じられにくい

### 市民活動の在り方

市民活動の拠点の場（WEB会議等も可能な空間）平田オリザ氏の活動を参考とする（演劇の創作・編集を行い子どもたちの教育を底上げする。）

藤沢市内に点在する市民活動の会議室が複合されて縮小するという印象を受けてしまうため、市民オペラの活動団体にとって、活動場所が少なくなる不安がある

### 複合化によるメリットを生かしたサービス

- ・大人が一息付ける憩いの場所（カルチャーを無料で体験）
- ・公園＋カフェ＋フードトラック＋野外コンサート＋野外展示が享受できる

（例）NY公立図書館とブライアントパーク、日比谷公園ブライアントパークは、おりたたみイスがたくさんあり、舞台もあり、囲碁、将棋、オセロ、チェス、ウクレレのワークショップ、ブロードウェイ歌手による無料コンサートなど、たくさん大人が楽しめる憩いの場となっている。

近藤邸は公園の横にあるとよい

レストランもあればイベントも開催しやすい。

複合化することで、施設間のコラボ企画ができるとよい例：3月の市民オペラ（合唱・オーケストラ）上演に向けて

（例）公園⇒野外無料コンサート、ギャラリー⇒西洋絵画展示、図書館⇒上演オペラのトークショー・学習、ホール⇒小中高生向けのオペラ歌唱ワークショップ

複合化したメリットを存分に！公園、図書館、ホール、ギャラリーが年に1-2度協力し、1ヶ月程集中して、文化を広める活動をする。相乗効果を生む！

### マルチに使える場所

いざというときの防災拠点（ワクチンの大規模接種会場等）マルチ、スクエア

ハイブリッドな場ICTの活用による地域情報の発信の場飲食、議論の可能な場（例：シリウス）

### ホール

ホールは音響設備の良いものを

### 学習

中高生、大学生、大人が勉強できる場所（シリウスのように、無料と有料がそれぞれあると良い）

勉強のために集える場所（市民オペラ、藤沢市民祭りが多角的に開催・学べる拠点）

### 図書館の雰囲気・位置づけ

図書館は静かな場所であってほしい。図書館はデータバンクとしての位置づけ。

図書館は静かと活気がそれぞれあるとよい。紙芝居を読んだり、公園に開いているのもよい。ブース等の個人が静かな場所で読書できるスペースを作る

本と図書館の再発見と活用（藤沢市の図書館は本の貸出以外の活用があるのでその再発見をしたい）

藤沢市は市民一人当たり8.4冊、シリウスは市民一人当たり5.4冊であり、藤沢では図書館や本の活用という点では藤沢市はよい。シリウスのような空間となればより良い図書館となると思われる

## テーマ2 対象エリアの施設配置・空間について

- ・対象エリアの現在の施設配置や雰囲気気に入っているところは？
- ・もっとこうしたら良いと思うところは？

C班

### 気に入っているところ

#### ハレの場（文化芸術の場）としての機能

市民会館が独立して建っているところが良い

図書館、ギャラリー、常設展示と一緒に整備されているところがよい。  
ただし、現施設は高さ、広さが足りない。

芸術の場は市民会館でないとできない

#### 複合化ならではの使い方

他の施設との協働によるシナジー効果（1+1=3以上）

#### その他（複合機能の検討方法について）

在住・在学・在勤者への利用者たちの潜在要求が現段階で定まっていないのではないか。  
必要なニーズをはっきりする場が必要である。

公民館と同じような施設を作るのではなく、市民会館としての特徴を持たせることが必要である。  
ただし、現段階で潜在要求がはっきりしないまま、特徴を持たせる提案をWSとして意見出来ない。

市民の声を聞く場を新たに設けて欲しい。  
特に市民会館の利用者（主催側、鑑賞側）の声

### もっとこうしたらよい

#### 複合施設全体の機能配置

湘南藤沢ツインタワー（シンボルのようなネーミング）

高層化はあまりよくない考える。

公民館と違って市民会館は利用目的が異なる（発表会といったハレの場）ため、市民会館が独立する方が威厳がある。  
ツインタワーのように、用途をはっきり分けることも良いと思う。

複合施設はハード面としてではなく、機能が施設設計上ははっきり分かれているのであれば良いのではないかと。  
そのためには、どんなサービスを複合施設で享受したいのかをWSではっきりしておく必要がある。

きちりとした、明確な建物が建つことは良い。  
ただし、イニシャルコスト、ランニングコストが係らないような工夫を基本構想で検討

#### マルチに使える

レストラン等イベント時の食事ができる施設

集える場所として、多目的スペースを整備（中庭、パティオ、ロビーラウンジのようなイメージ）  
イベント時に子供が集まれる場所（クリスマスツリー、七夕の笹の木、子どもにかざりつけ）

#### くつろぐ、ゆったり、緑を感じる

くつろぎのスペース

ゆったり、大らかで良い。緑、木々の大きさが町の歴史を感じさせる、すばらしい

旧近藤邸は奥田公園に移設した方がよい。眺めが良い。  
兼六園のような東屋を整備  
ベンチ、折りたたみ椅子（アイアンチェア）、テーブルがあると好きなどころでくつろげる

複合施設の前には緑を中心とした空間（公園、ベンチ等）を整備

#### 図書館の在り方

市民へのICT支援  
藤沢市内の点在する図書館ごとに役割を持たせ、南市民図書館はICTさえあれば、空間の整備は最低限で良いのではないかと。  
将来的に本はデジタル化が起こることを見通した図書館整備を検討すべき（空間の整備費をICTの整備費に回すことができる）。  
モバイルルーターの設置や、百科事典や新聞等の閲覧も自宅のインターネットで有料購読できるようにする。

図書館は藤沢市内に他にもあるから、複合化をやめた方がいいのでは？  
横浜市中央図書館の視聴覚ライブラリーを藤沢市にも整備してほしい。  
インターネットを使える場所を整備する。

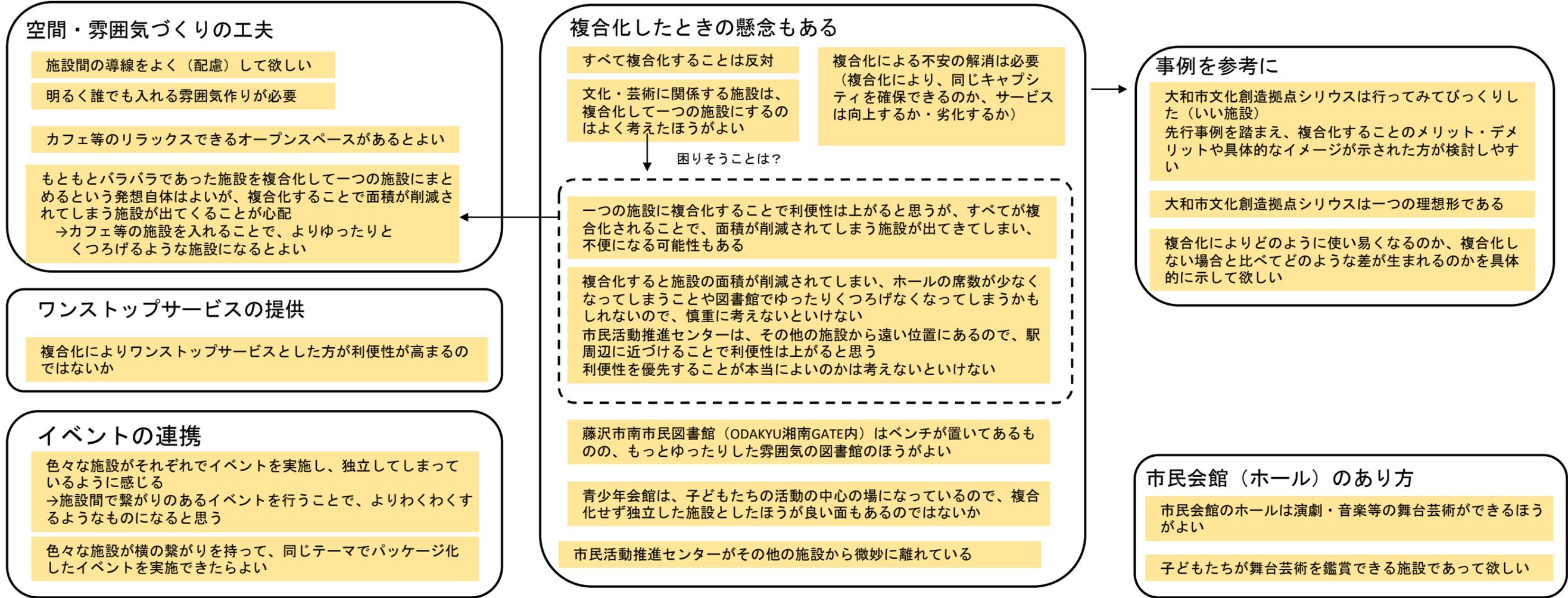
図書館はICTより紙派

黄色：リモート開催時の意見（意見発表・意見交換の際に参加者と画面で共有しながら記録した内容をもとに、意見の分類・再整理を行った。）

# テーマ1 複合化したときの活動（サービス・利用方法）を考える

D班

・第1回ワークショップの議論及び複合化検討対象施設の概要を踏まえ、複合化した後の活動（サービス・利用方法）を考える。



黄色：リモート開催時の意見（意見発表・意見交換の際に参加者と画面で共有しながら記録した内容をもとに、意見の分類・再整理を行った。）

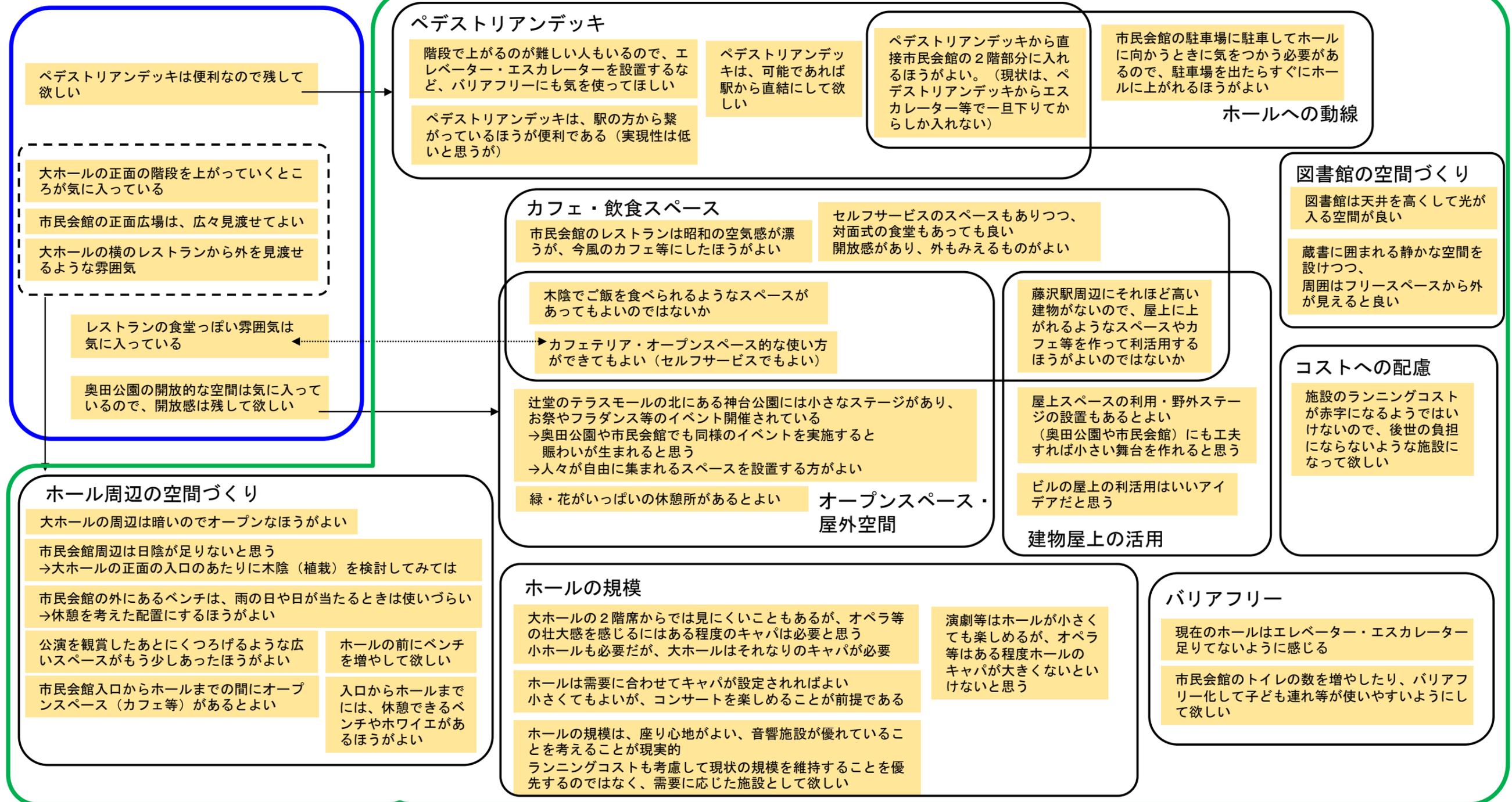
## テーマ2 対象エリアの施設配置・空間について

- ・対象エリアの現在の施設配置や雰囲気で気に入っているところは？
- ・もっとこうしたら良いと思うところは？

D班

### 気に入っているところ

### もっとこうしたらよい



黄色：リモート開催時の意見（意見発表・意見交換の際に参加者と画面で共有しながら記録した内容をもとに、意見の分類・再整理を行った。）

### 3) 文書開催の結果まとめ

#### ①各テーマの意見

各テーマで挙げられた意見の内容は次に示すとおりです。

なお、テーマ2については、ワークシートの付箋内容を踏まえて「対象エリアの現在の施設配置や雰囲気気に入っているところ」と「もっとこうしたらいいところ」に分けて整理しました。

テーマ1 複合化したときの活動（サービス・利用方法）を考える	
・第1回ワークショップの議論及び複合化検討対象施設の概要を踏まえ、複合化した後の活動（サービス・利用方法）を考える。	
相互利用	ホール利用の前・後に図書館、ギャラリーを利用できる。 市民ギャラリー、美術館が同じフロアーにあればそのまま観に行かれる 館全体の壁面に絵画等の作品が可能となるような検討にしておいて欲しい
多目的な利用	大ホールについて 利用のない時は、例えば4分割位にして会議室などに転用できない？ 小ホールをいろいろな使い方を。 (ステージ、客席を可動式にして、広いフロアーが でき、ギャラリー、音楽等の練習場所になる。) マルチスペース。 ・図書館、利用別に ・子供が遊びながら利用 ・調べる、学術、学生 ・一般 市民会館の大ホールをもう少し細分化して、小ホールに分けたり、あるいはホールの入り口か近くに市内の資料を展示する等、少しでも他の機能を付与する。
演奏・音楽	会議室の中、2～3部屋に防音窓を設置し、演奏が出来る部屋を設置する。 メインの大ホールは、客席数はそんなに多くなくて、スペース十分かつろぎがだいじ。 一方ステージは広く、世界的な音響の良さ、ステージなみのリハーサル室が必要です。
公園との一体利用	公園で芸術作品を鑑賞したい。
くつろぐ・休憩	市民会館や市民ギャラリーで、イベントや作品展示の中に体験や休憩出来る場所があれば。
飲食	食事しながら講演会や音楽会出来ないかしら。 現在あるアプローチ（レストラン）のような飲食店は入るとして、青少年が利用できる軽食をとるコーナーを作って欲しい。 飲み物の自販機だけでなく、菓子パンやスナック菓子等、おこづかいで買えるような物を置き、飲食できるコーナーをぜひ作っていただきたい。
イベント	建設コスト低減するため、奥田公園と旧近藤邸は移設せず、奥田公園については、レストランなどを設け、イベント等開催する。旧近藤邸は、お茶室を設置し、イベント等開催し、なごやかな雰囲気を醸し出すようにする。 市民ギャラリーと常設展示室を併設し、イベントを検討し、人集めをする。 ワクワク体験ひろばの開催回数の増加をする。 総合的なイベントの開催 （逗子のトモイクフェスティバル、こどもをテーマに各館が同じ期間にイベントを開催する） 食のイベントやクラフト市など、野外も含めたイベントの開催（キッチンカー入れるように） 駅から少し離れているのでイベントや展示が多く出来るように（予約されている建物へ人が来る）屋内外にイベントスペースを設け、恒常的に催しが出来るようにする。
あったら良い機能やサービス	青少年会館内に、学習と活動の場を設け、さらに託児所を設置する。 市民ギャラリーでの販売を行う検討が必要。 付属商業施設として国道467号線に沿って ・レストラン・カフェ・コンビニ、銀行、郵便局 ・ワゴン車等も利用できる駐車場 貸会議室、自習室、茶室、カフェ、ラウンジ（待ち合わせなど） 図書館でいままで借りた本の履歴がわかるような仕組みをつくる。（TVより読書通帳） 自然、文化、芸術等への思考力が身につくようになると望ましい

	市民の人達全体に参加、体験が可能となるように
バリアフリー	バリアフリーの完備。
交流	館内各部の流動的交流のプランニングにより入館者の心の活性化が得られる。
情報発信	ボランティアの相互情報共有（どの分野も人手不足、情報共有できたらいい） 情報の集約・発信するコーナーや Web ページ（市内情報・観光情報・公演やイベント情報） 青少年会館が現在あまり広く知られていないので、（場所がわかりやすい）建物完成後にエントランス等に、若者向けの掲示板（ボランティア募集等）を設置したりする等、若者が参加しやすいようにする。
ICT、WEB 活用	図書館の貸し出し及び返却を自動化（どちらかでも可）する。 →気軽に立ち寄りやすい。 世代を問わず市民ギャラリー等のような場で作品や発表を出来るようにする。 →web で予約し、いつでも出来るように。（オンライン予約）
運営の工夫	来館者案内人。館内を熟知した市民ボランティアを公募集する（多くの子供達に自由に来館して欲しい。） しっかりした経験豊かな学芸員（美術、博物、図書）を置く。意欲的なプランと実行力のある人。 特定機能重視は不可避である。しかし、税金投入施設であるので、効率的経営ができる仕組みが必要である 理想で規模大、身の丈に合った、ノーベル賞 図書館で、ほとんど借出のない本の売却を検討する。（在庫減を計る） 利用手続きができるだけ簡単で済むように。
交通・アクセス・動線	市民会館に藤沢市民を呼び込むため、シャトルバスの運行か、バスの本数を増やす。 ペストリアンデッキから直接入館できる様、2 階にも出入口があると良い。 各施設への動線が初めての来館者にもわかりやすいようにして欲しい。 まずはその施設に入りたくなるような仕組みにする。（入口等）
従来どおりの利用	第一展示集会、第二展示集会は従来通りとする。 ①～⑧すべての複合化にすることは反対 文化・芸術に関係するものすべて一緒にという発想はちがうと思う ホールは演劇、音楽など舞台芸術を中心に考えたい
関連する機能の併設	南市民図書館、青少年会館、文書館は、関連性があるため併設する。 南市民図書館と文書館を併設する。
複合化の配置	分散している南市民図書館、市民ギャラリー、常設展示室、青少年会館、市民活動推進センター、文書館、生涯学習室を市民会館と一体化する。 市民会館の規模は、地下を造るとコストが上がるため、行わず 8 階建の高さとする。 生涯学習室は、会議室と併設し、上層階に設置する。
施設のあり方、PR	8 施設複合化した時の「コンセプト」を明確に！ ・市民の集える場所 ・文化芸術の拠点 ・都市防災の拠点 中途半端施設になる、縦割り行政 誰もが定期的（いつでも）来れるようにする。 藤沢市で生まれたものを利用して（木材等）建物や座席等に使う。

テーマ2 対象エリアの施設配置・空間について	
<ul style="list-style-type: none"> <li>対象エリアの現在の施設配置や雰囲気気に入っているところは？</li> <li>もっとこうしたら良いと思うところは？</li> </ul>	
「対象エリアの現在の施設配置や雰囲気気に入っているところ」に関する意見	
施設配置	現在、公演等を行う大ホールと講演、会議等さまざまな形で使用する第一、第二、その貸室が、ある程度距離を置くことで、人の流れが交差しないで済んでいることが良いと思う。
ホワイエ、ロビー	市民会館一階前のホワイエは市民にアピール出来る場所として良いと思う。 ロビーの雰囲気は気に入っているので、ラウンジみたいにかえるのもいいかもしれない。
レストラン	今の市民会館のレストランとレストラン出入口から第一展示ホール前のフロアは外の景色と一体となって、明るくほっとする。 ホール上のレストランがとても美味しい。(アプローズ)
旧近藤邸	旧近藤邸は風格があって良い。
奥田公園	奥田公園の遊具がなく、広々とした空間。保育園児がよく利用しています。少し広すぎると思う部分がありますが、安心して子どもを遊ばせられます。
外部空間	大ホール前の空間。ケヤキや桜の大木がのびのび育ちバランス良く育ち、広い広場は無駄に広いようでも、成人式の時は、若者で溢れ、日頃は静かで縁石腰を下ろす方もいて、ゆったりとした気持ちにさせてくれています。 旧近藤邸前芝生広場、落ちついでのんびりできる。 あまり利用されていないように思える。
ペDESTリアンデッキ	ペストリアンデッキは（はじめて名前を知りました）開放的で便利だと思う。
「もっとこうしたら良いと思うところ」に関する意見	
複合施設全体の配置	現在は完全に個別で分かれているので問題ないが、再整備ではどのようにしようとしているのか？ わかりやすいシンプルなレイアウト配置（できれば KAAT のように真ん中に共有空間があり各方面へ行けると分かりやすい） 開館時間が異なる場合があるため、各施設で施錠できるような工夫が必要。 入口を増やさない （入口が多いと気軽に入れるが、防犯上、またコロナ禍などでは入口が多いと制御できず一部を締切にせざる得ない） 大和市文化創造拠点 SiRIUS より「ホール」と「7 複合施設」の立体的構造を学ぶ→リバースエンジニアリング（2 棟より構成されている） 市民ギャラリー等各施設へ行く際、木々がかなり植えられていて、建物があまり目立たないので、もう少し配置を変えて欲しい。 外から（車内）見ている、きれい、美しい、行ってみたいと思わせる館（市民会館施設等）の中にもわくわくするような気持ちを抱かせる
関連する機能の併設	青少年会館、図書館、二つをまとめて複合施設とする。（※）
動線の配慮	客導線と出演者（搬入・楽屋口）の導線切り分け ホールの来場者の列の並び・導線の確保（現在の市民会館は外に並んでいる） 日常使いの施設、非日常使いの施設（ホール）の使い分け （シリウスは切り分けができていなくホールの客が並ぶ場所が狭い） 奥田公園への動線をわかりやすくして欲しい。建物の延長上に公園があるイメージ入りやすさを向上する。（テロップや催し物などの情報を電子で流す）
ホール	市民会館の大ホールは、1000 人程度の規模で 1 ヶ所設ける。（2 階建てまで）また小ホールは今一つしかないが、150 人程度のホールを 4 ヶ所設計、イベント等、積極的に出来る様にする。（可能ならば 400 人 1 ヶ所） ホールをシューボックス型にすることによってコンパクトサイズになる。 ホールの座席数を増やすのと前後の間隔を広くする！！
市民の発表の場、展示	市民の発表の場としてのスペースがもっと必要 エントランスホール、及び回廊に美術作品を展示する。
演奏・音楽	音楽スタジオ 例えば、アマチュアバンドの練習の場があると良い

自習室	自習室を広くゆったりとスペースを作っていただきたい。(※)
フリースペース	フリースペースの確保(スタッフの目があるところに配置) 無料で使えるスペースの確保、色んな人が見れる、散歩がてら文化に触れられる
くつろぐスペース	図書館が狭いため広くしてもらいたいのと、エントランス等にもイスを設けてくつろげる空間が欲しい。(間隔を空ける)
活気があるスペース	働く人も利用者も、常に他者を感じられるようなスペースが欲しい。(閑散、シーン、静かも良いが、いつも音楽や芸術、展示があるのも活気があり良い)
自然、周辺環境との一体利用	市民会館に来た人は館内だけでなく、屋外の自然も楽しんで欲しい。幸い隣接の新林公園があり川もある。川を渡ると緑地、そして公園、横穴古墳の集中地、これを含めた文化ゾーンにしてください。 市民会館から新林公園の博物館へ。陰にはテラス付のカフェがあり、親子連れの家族も一日をゆっくり過ごすことができるでしょう。 もっと木陰を増やしたら良い。 中を(公園)散歩したくなるような 植木、花壇、ベンチがもっとほしい
旧近藤邸	旧近藤邸があまり目立たず、老朽化しているので、移築か改修をして、今よりも、旧近藤邸を知ってもらえるようにしてほしい。
ペDESTリアンデッキ	ペDESTリアンデッキと計画建物を一体化して建物へ行きやすくして欲しい。
駐車場	今まで駐車場の台数が少なく、不便なので立体駐車場を設置する。 駐車場 大ホール、イベントがある時は混む。 雨天は施設に行くまで外なので傘がいる。
災害対策・バリアフリー	最近一番気になるのが境川、津波、想定外の自然災害対策を考えてほしい。 災害リスク(浸水・津波)が多いエリアで、都市防災拠点確保できるの? 50mm/時にて 467 号線は道路冠水する。 エレベーター、エスカレーター、トイレのバリアフリー
事業手法	PPP/PFI 導入にて財政負担を軽減 70 年「定期借地」が実現できる土地である! →市民負担「0」 検討面積約 36,000 m <sup>2</sup> +体育館より保健所約 12,000 m <sup>2</sup> の未利用容積率利用にて 20 階建マンション 2 棟+8 複合施設実現

※ 1 つの付箋に記載された意見だが、内容が異なるため 2 つの意見に分けて記載。

## ②自由意見シートで頂いた意見

自由意見シートで頂いた意見は以下のとおりです。なお、以下の意見は、リモート開催の参加者の方が提出された自由意見シートの内容を含みます。

### <自由意見シートで頂いた意見（意見一覧）>

No.	自由意見
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・指定管理や管理委託を行う場合は、各施設が別に管理されていると運営が困難のため、できれば、一体で運営する、または統括の管理者がいることを望みます。</li> <li>・藤沢市民ギャラリーは入って藤沢市アールスペースも複合に含まれないのか、いつも疑問です。</li> </ul>
2	<p>先日の Zoom 会議でもお伝えしましたが、資料 2「複合化する施設の概要」を見て、びっくりしました。8 つの施設を全部複合化するのかと思ったからです。まだ決まった訳ではないとのことですが、私はこれらの施設ですべて複合化することは無理があると思います。</p> <p>資料 4「対象エリアの様子」を見ると、あらためて現在の市民会館を中心とした南図書館、近藤邸、奥田公園の配置は素晴らしいと思います。</p> <p>複合化するとすれば何よりも市民会館を中心に、これらの地設、公園を横につなぎ、もっと木立を増やし、緑豊かな空間を楽しみながら、自由に行き来できるエリアであって欲しいと思っています。複合化による建物の高層化は避けて欲しいです。</p>
3	<p>先日の第 1 回ワークショップは大変面白く参加させていただきました。今日 9 月 18 日も楽しみにしておりましたが中止とか、残念。</p> <p>今日のワークショップで、グループの方にくばり、話し合いの材料にしようと印刷したものがありません。</p> <p>この点は、文化芸術課や博物館整備、市民会館の方々、市長さんにも見ていただき、御検討いただきたく存じます。</p> <p>新林公園と市民会館の間は川と草地があるだけなので、これを取り込み、古代横穴墓群をかかえた自然文化ゾーンとして、ユニークな新市民会館を誕生させて下さい。</p>
4	<p>テーマではありませんがワークショップに行政の担当課の方々、と専門家の方々が加わって欲しいです。自分達の要望に対してどう受けとめて、どう感じておられるのか知りたいし、実現可能なものなのか、課題があるのか、問題外なのか、ある程度は分かりたいです。素人に限界はあるかもしれませんが「要望をかなえてもらう」「かなえてもらえない」お客様でなく、可能な限り一緒に考えたいです。様々な実状を知った上で、それでも実現したいこと、どうしたら実現できるのか、市民として、自分たちが使う施設に責任を持てるようになる 過程が欲しいです。誰にとっても 100%はじめから満足な施設なんてあり得ませんが、皆が考えながら、一緒に作り合っている実感が持てることで施設に対する愛着(?)が違ってくるように思います。本日の発言の中にもあったように供用し始めてから、市民の意見によってさらに作り進める「育てる」とか「文化芸術を柱にした町づくり」と言った視点も欲しいです。市の考える市民参画がどういうことなのか知りたいです。また、ワークショップの作られ方において、検討委員会での内容が資料としてあると、自分達の考え方に広がりや逆に間違いにも気づけると思います。また八千代エンジニアリングの方々がほぼ主体的に進行されていますが、企画や準備はともかく、話し合いの場、つまり市民と直接関わる場所では、市の担当の方々に担って頂きたいです。(業者の方と話すのは正直言って空しい感じすらします。また、検討委員会で、事業経過報告を外部の方がされているのも違和感があります)</p> <p>具体的なことでは 自分も含めて、様々な市民がそれぞれの立場から、様々な勝手な意見を言いますが、それをまとめる、集約して取捨選択するのではなく、もっと市の考え方と市民が一致できる基本理念をきちんと掘下げて頂きたいです。そのために計画遅れたとしても、市民にとって価値のある、納得できる施設であって欲しいです。(これも勝手な意見ですが)</p>

No.	自由意見
5	<p>■テーマ1 複合化したときの活動(サービス・利用方法)を考える</p> <p>(1)8 複合化施設の先輩施設である「大和市文化創造拠点シリウス」の(仮称)やまと芸術文化ホールに関する市民アンケート調査集計結果と大和駅東側第4地区公益施設基本計画(案)に対する市民意見公募手続「いただいたご意見」から「意見の概要」への集約をご覧ください。ここには複合化施設実現の為に経験した諸事項が全て記載されていると思います。</p> <p>(2)当市が実施した「サウンディング調査」でも結構参考になることが記載されていましたが、大和市の「市民の意見」には、より具体的事項が記載されていますので、構想設計立案の参考にして欲しい。</p> <p>■テーマ2 対象エリアの施設配置・空間について</p> <p>(1)!!!是非言いたいこと!!!</p> <p>添付の「大和市文化創造拠点シリウス」見学記に記載していますが、コロナ禍での経済回復遅れ・地球温暖化による土砂災害・風水害対策費の増加発生・9/14の東海沖での「深発地震」より想定される東海地震発生被害・老朽化した公共施設の建直し・市民減少傾向等と「藤沢市中中期財政見通し」で2026年には財源不足142億円発生と予測されていますので、今回の複合施設再整備には極力市民負担を軽減した施策を要求したい。市民の税金負担「ゼロ」をお願いしたい。</p> <p>(2)70年の「定期借地」による市民負担「ゼロ」での整備→→→22世紀2100年プランの提言</p> <p>添付の「渋谷区役所新庁舎整備」「豊島区役所新庁舎整備」「大阪市十三駅前と淀川区役所跡地活用」を参考にしてください。</p> <p>①東京都渋谷区役所・豊島区役所の建替えには区民の負担は「ゼロ」と聞いています。今回の予定地約36000㎡の敷地にて、定借が可能な土地は本市では他には見当たりません。そのくらい価値ある最後の土地と思っています。しかし、高額な定借敷金を確保するためには、周辺マンションよりも高層のマンション建設が必要ですので、秩父宮体育館より藤沢保健所までの敷地約12000㎡分(想定)の未利用容積率もお借りして、イトーヨーカドー藤沢店と奥田公園側に20階建てマンションを2棟建設する。その見返り敷金にて今回検討している8複合施設を同時に建設することを提案する。</p> <p>②70年の定借であるので、複合施設も70年以上、22世紀2100年初頭まで利用出来るような仕掛けが必要である。施設の長期メンテナンスプランを立案して、適時それを実施して、全体を延命することである。これは当方の経験では可能と思っている。こんな22世紀2100年プランはいかがですか。国内初のプランになりますので。</p> <p>③当方がサラリーマン時代の最後の事務所が東京大手町の「新大手町ビル」でした。1959年竣工の築62年のビルですが、三菱地所が所有しているビルにて、2000年頃に「カーテンウォール工法」にて外装を改修して、内部も全てリニューアルしましたので、そんなに古さを感じない出来だと思っています。但し、システム床にしたので、天井が若干低くなった感じはしましたが。</p> <p>④そんなことで、これからは新規に大きな費用を投資することは困難になりますので、本案を広くアピールして行きたいです。知り合いの市議会議員にもアピールすることも予定しています。</p>
6	<p>・どの施設を複合化するのか、旧近藤邸を入れると9施設もあの場所に入り切るのかと思う。市民会館等なので市民会館をメインにして施設を充実させたものにしてから、他の施設の複合化を考えてほしい。</p> <p>・あの地区は文化芸術の拠点となってほしい場所なので、文化・芸術分野のものを優先してほしい。</p> <p>・公園があるので旧近藤邸はその中に組み入れて活用すべき。今の場所よりも景観よく建物も生かそうだと思う。</p> <p>・ホールをよく使う団体や市民の意見を聞いた方が使いやすく、よりよいものにできると思う(ギャラリーも同様)。</p> <p>・展示ホールのような場所も市民会館には必要だし、市民活動を活発なものにするためには、会議室や和室もたくさん必要。複合化で削られそうだけれど、公民館の会議室もほぼ埋まっている現状をふまえて、複合化施設にある会議室の数も入れて考えてほしい。</p>

No.	自由意見
7	<p>今回、市民会館など、複合施設の建て替えのワークショップに参加して、いろいろ思いめぐらしました。</p> <p>大きくはホール。市民学習室的コミュニティー機能、図書館的機能、事務棟などかなあとと思います。現有の施設もゆったり建てられています、フラット感がない気がします。</p> <p>ホールは舞台として搬入の際の利便性を進め、市民オペラや優れた演劇も行われるのでオーケストラピットがとれるといいですが、1500 席くらいで音響のよいものを用意するといいいと思います。楽屋なども清潔で少しゆったりできるといいです。</p> <p>図書スペースは開放感を意識しつつ、静粛性もほしいです。資料スペースにゆとりがあるといいと思います。</p> <p>レストラン、カフェみたいなものも併設し、弁当の注文、簡便なパーティースペースがあったらうれしいです。</p> <p>あとバリアフリーを意識し、多目的トイレなどもちょっと充実しているといいいです。いいものができるといいいですね。</p>
8	<p>ワークショップは大変有意義でした。住民と事務局と合同のフォーカスグループインタビューをやりましょう。</p>
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 漠然と新しい市民会館は高層なのだと思っています。</li> <li>・ 資料3の大和シリウス、いいですね。こんな感じになるといいと思います。</li> <li>・ 資料2の複合化による連携の可能性を読んでいくと、これが実現すればいいなと思える。</li> <li>・ 茶室</li> </ul> <p>畳の部屋、床の間があり畳に炉が切っただけ、そして水屋（流し）がある事です。せっかく文化の中心として建てられるなら、ちゃんとした茶室ほしいです（Fプレイスの和室は残念です）</p>
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 計画予定地の付近は、道がいつも渋滞しているので、ペDESTリアンデッキ下の交差点を拡長すると共に、ロータリーのように車が入りやすいように配置して欲しい。</li> <li>・ 現状よりももっと若い世代が市のイベントや施設を利用しやすくする</li> </ul> <p>⇒ システムのオンライン化やフリーwi-fiを入れる。民間の事業者（カフェ）等入れる。図書の予約、貸し借り、部屋（ホール）の予約だけでなく、イベントをする際の宣伝もできるようにする。</p>
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 複合化を検討されている施設が多いことに驚いています。</li> <li>・ 予算やさまざまなことを検討しても延床面積がネックとなり、帯に短し襷に長しとならないようにお願いします。正直Fプレイスを見ても使い易いとはいいがたいです。</li> <li>・ 市民会館や図書館という特徴の異なる施設の配置については、特に配慮していただきたいと思っています。</li> <li>・ 各施設への動線の確保が大切です。初めての利用者にもわかり易いようにしてください。</li> </ul> <p>【青少年会館について】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 参考として b-lab ビーラボ（文京区青少年プラザ）を挙げさせていただきます。中高校生の自主的な活動を通して、自らの可能性を広げ云々とありますが、青少年が自由に出入りし、勉強やさまざまな活動を模索することで友だちづくり、居場所づくりができるように青少年会館の中にワンフロアを用意していただきたい。現在は世帯が大きくなってしまい手狭になってしまった（公財）みらい創造財団の総務や青少年事業部が入っており、青少年の居場所としては、あまりにも手狭です。また、防音設備もない中で、大人たちのサークルで合唱や詩吟等、隣室の会議に不都合なことが多いのが現状です。</li> <li>・ ぜひ音楽室や卓球程度の運動ができるように設備を設けていただきたいと思っています。たとえ一部の青少年の利用であっても、将来納税をすることになる青少年が少しでも自身が利用料を支払わずに公的施設を利用し、充実した生活を送ることができるように青少年への手厚い配慮をお願いいたします。</li> <li>・ 敷地内は、乗り物は押し歩きを徹底すること、でなかったら敷地の入口付近に駐輪場を設け、中を突っ切ることがないようにして欲しいです。歩行者の脇をすり抜けて走ることのないように！市民の協力を得て、乗り物と歩行者を分けていただけるとありがたいです。</li> </ul>

No.	自由意見
12	<p>テーマ2について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民会館ですが、より専門的なホールを求めます。</li> <li>・大ホール（1,300席前後）：音楽をメインとし、オーケストラ、オペラ、バレエ、ミュージカル、合唱コンクールなどに利用</li> <li>・中ホール（700席前後）：主に演劇、舞踏、日本の伝統芸能を公演、可動席、可動舞台があり、変幻自在に座席、舞台を変えられる。</li> <li>・スタジオ（平場、座席は簡易イス、簡易たたみ）：主に幼い子供の為、各種練習、リトミックや音楽と身体を使うものに利用。市民やアマチュア演劇団体の為に解放。</li> <li>・けいこ場：これがあると、子供たちも何かの練習で使える。</li> <li>・楽屋：オペラのようなたくさんの出演者を想定。使用しないときは、市民に解放。</li> <li>・楽器練習室・防音室（できれば5～10枠）：リハーサル室</li> <li>・公演がない時は、市民に解放すると、より市民団体も市民会館への関心も高まる。開放すれば必ず利用につながる。使わないが一番もったいない。</li> <li>・ワークショップでなかなかみなさんから意見が出ませんが、☆幼い子供（0～6歳）の為に施設、遊び場、☆親子席の充実、☆子供用トイレ、おむつ替え台、☆預かり保育の提供、☆幼い子供向けのプログラム</li> <li>・SDGsを意識した建物づくり <ul style="list-style-type: none"> <li>☆太陽光パネルの設置（再生可能エネルギーを主に利用）</li> <li>☆LED、節電、建材も熱を吸収しないものを使う（保水タイルなど）</li> <li>☆プラスチックをなるべく利用しない（バイオ〇%もやめる。今後の保障がない、耐久性に疑問。）</li> </ul> </li> <li>・地域、地産地消を意識した施設、地元企業の協力（メルシャン、荏原製作所、ヤクルトなどに協力、地元の農家に協力要請、有機野菜レストラン、×スターバックス、×ドトール、×セブンイレブン）</li> </ul>
13	<ul style="list-style-type: none"> <li>・シューボックス型とは靴を入れる箱の形のように、長方形形のホールで幅がコンパクトになる分、上を高くすれば他の施設を縮小する必要もない。他の施設も設置しやすくなる。ウィーンの楽友協会や東京オペラシティ、紀尾井ホール、すみだトリフォニーホールが主な例です。</li> <li>・地元の材料を大いに使うことによって藤沢市を五感を使って紹介できる。</li> <li>・フォトスポットを作ったりしてSNS映えできるようなところを作る。電子掲示板を（デジタルサイネージ）使って催し物情報等を流す。</li> </ul>
14	<ul style="list-style-type: none"> <li>・目標をはっきり決め、将来に向かって道を誤らないで欲しい。市民会館等再整備事業にこれだというものがなくすべてが足並みそろえて引っこんで、とりあえずまとめてしまおうとしている。</li> <li>・近隣の施設も参考資料として紹介されているが、魅力に欠けている。百貨店経営の客寄せのにぎわいを連想してしまう。文化、芸術と異質な感じもする。</li> <li>・4、5年前にルミネ6Fの市民ギャラリー移転する話し合いが文化芸術課により2回程もたれた。1回目は移転に難色を示す人達が多かったが、2回目は小田急デパートの候補地であると報告があると、ほぼ全員が賛成し早くその話を進めて欲しいという意見もあった。現在はどうでしょう、この現象は市民会館の所在する位置を考えると藤沢駅から離れていること、高齢化等が加味されると、市民ギャラリー離れは一層加速されるかもしれません。</li> <li>・藤沢市所蔵作品、高橋コレクション、浮世絵作品（呉コレクション等）、長谷川路可作品、等々、藤沢市には多数の作家や所蔵作品も存在しているので、ある程度の取用するスペース（施設）は必要になる。</li> </ul>
15	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当初の①～④の複合化は決定しているが、前回のワークショップで①～⑧の複合化ありきの話し合い、意見が出された報告はなかったと思います。私は1回目は欠席していますが、報告書面で全部の複合化をよしとする意見は無かったように思われます。</li> <li>施設を利用する場合、近くに集中している方が使いやすいとか利便性を考える必要はもちろんあります。①～⑧を各単独で建てれば良いという事ではありません。各々の利用する市民の活動方法、目的等もっと細かく考え合う必要があると思います。</li> <li>※たとえば、オープンカフェもあれば、開放された市民のくつろぎのスペースは必要ですが、複合化で利用する人が集中してしまう。できれば市民会館にはホワイエ、図書館には専用の読書できる喫茶等。ほかの都市の施設も見学利用など参考になる行動をしたいと思います。</li> <li>・気に入っている所はありますが、どの年代、生活の違いを満足するのは必ずしもかきかきかもしれないが、小さい子ども、親子連れ、高齢者。車いすの人等が、安心、楽に行動しやすい所を主に考えればもっと素晴らしい市民会館も図書館、ギャラリー他になると思います。</li> </ul>

※原文ママで記載（明らかな誤字等は修正）