

地域包括ケア「見える化」システムを活用した地域分析

藤 沢 市

2019年 8月

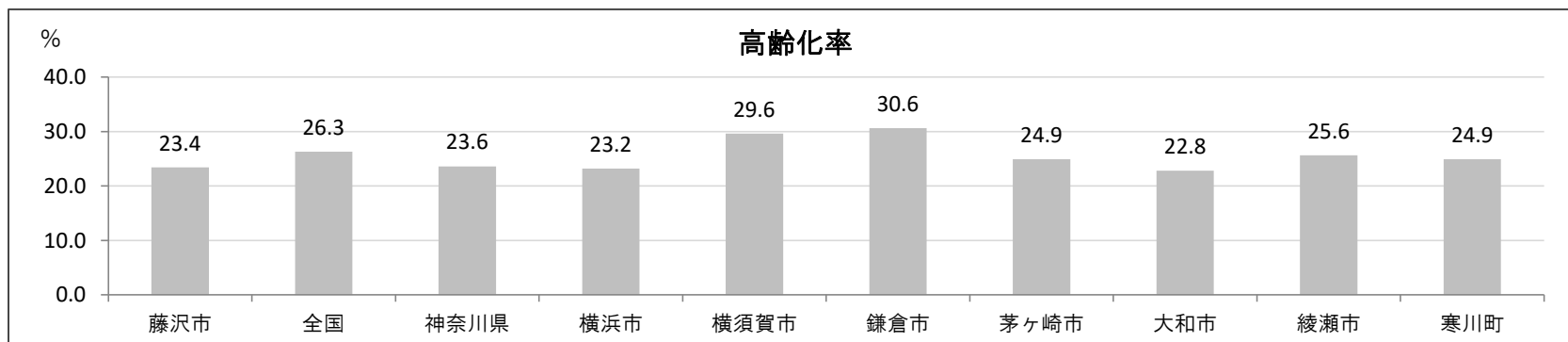
＜「見える化」システムとは＞

地域包括ケア「見える化」システムは、都道府県・市町村における介護保険事業（支援）計画等の策定・実行を総合的に支援するための情報システムです。介護保険に関連する情報をはじめ、地域包括ケアシステムの構築に関する様々な情報がシステムに一元化され、かつグラフ等を用いた見やすい形で提供されるものです。

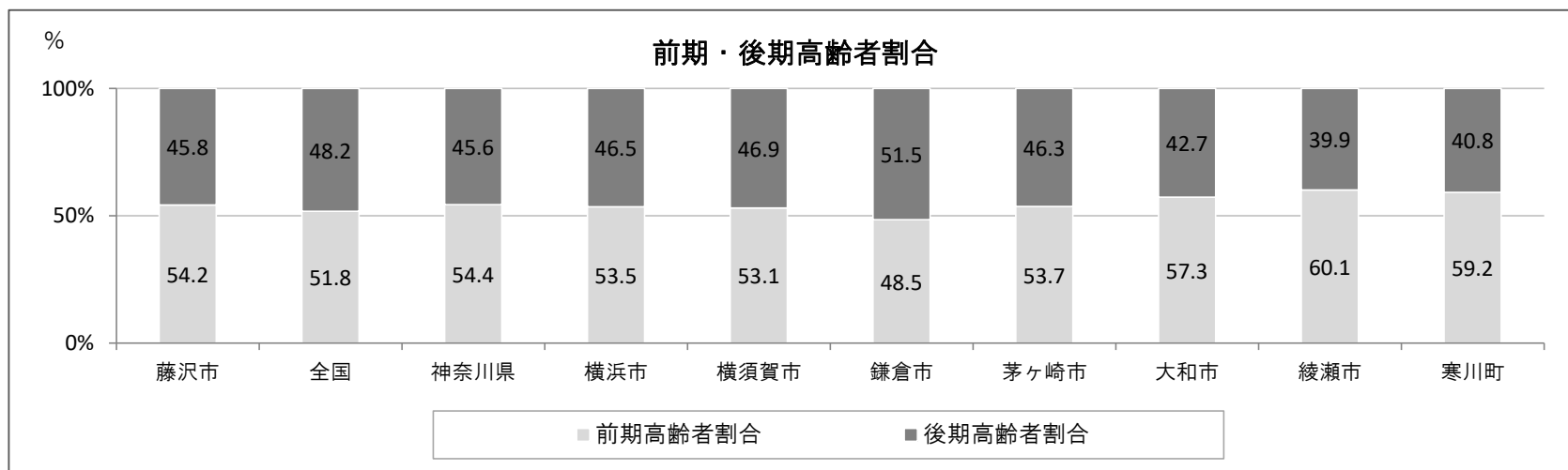
システム利用の主な目的は、以下のとおりです。

- ・ 地域間比較等による現状分析から、自治体の課題抽出をより容易に実施可能とする
- ・ 同様の課題を抱える自治体の取組事例等を参照することで、各自治体が自らに適した施策を検討しやすくする
- ・ 都道府県・市町村内の関係者全員が一元化された情報を閲覧可能となることで、関係者間の課題意識や互いの検討状況を共有することができ、自治体間・関係部署間の連携が容易になる

1 高齢化率および前期・後期高齢者割合率 時点：2015年(平成27年)



出典：総務省「国勢調査」および国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口」

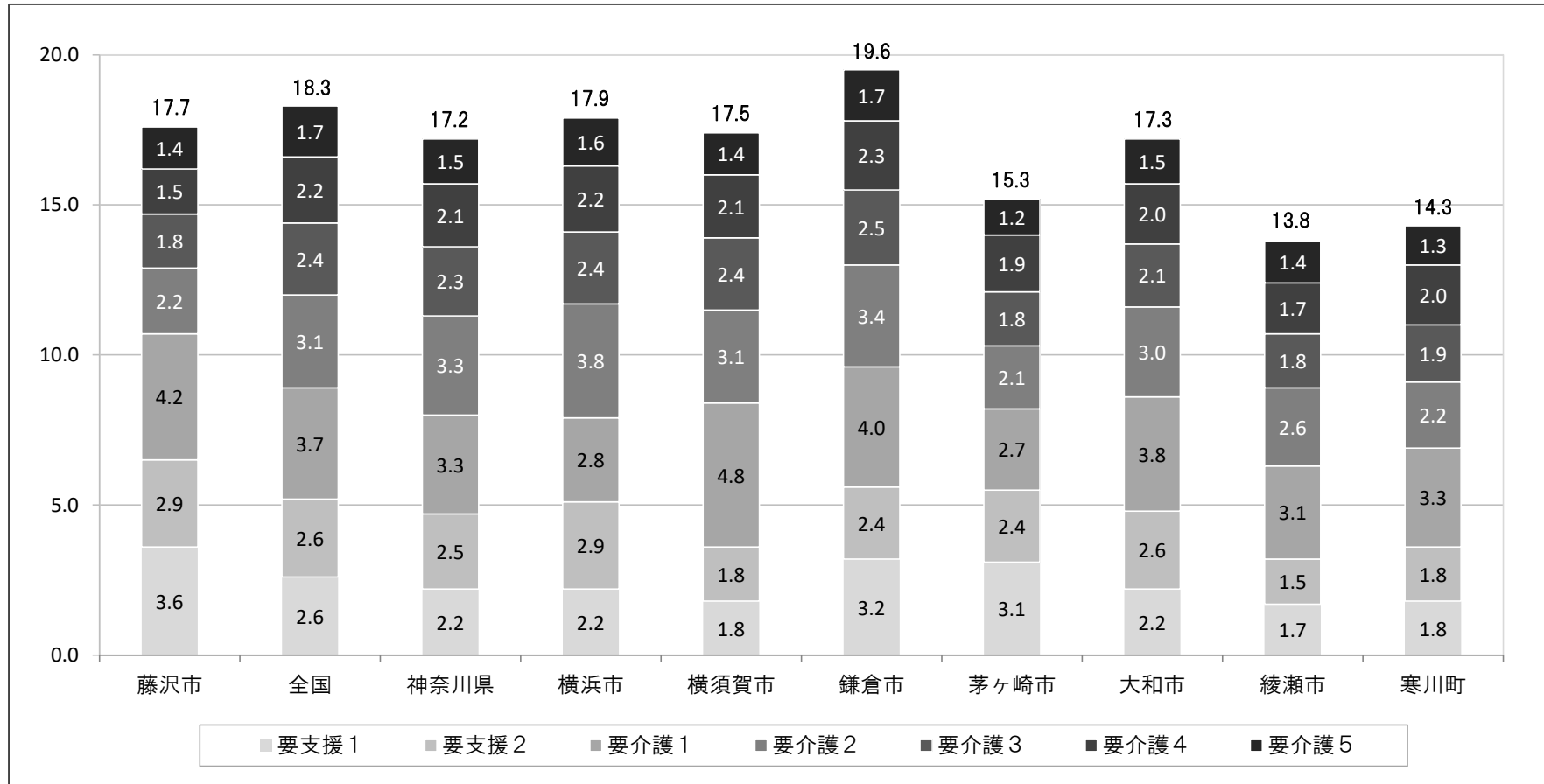


出典：総務省「国勢調査」および国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口」

65歳以上の高齢化率および前期・後期の高齢者割合は、神奈川県と同程度にある。
 高齢化率について、隣接する自治体との比較では、鎌倉市が高い状況にあり、綾瀬市、茅ヶ崎市、寒川町に次いで本市が位置している状況にある。また、横浜市とは同程度にあり、大和市は本市より少し低い位置にある。

2-1 要介護度別の認定率 時点：2018年(平成30年)

要支援・要介護認定者数を第1号被保険者で除した値（百分率）となります。

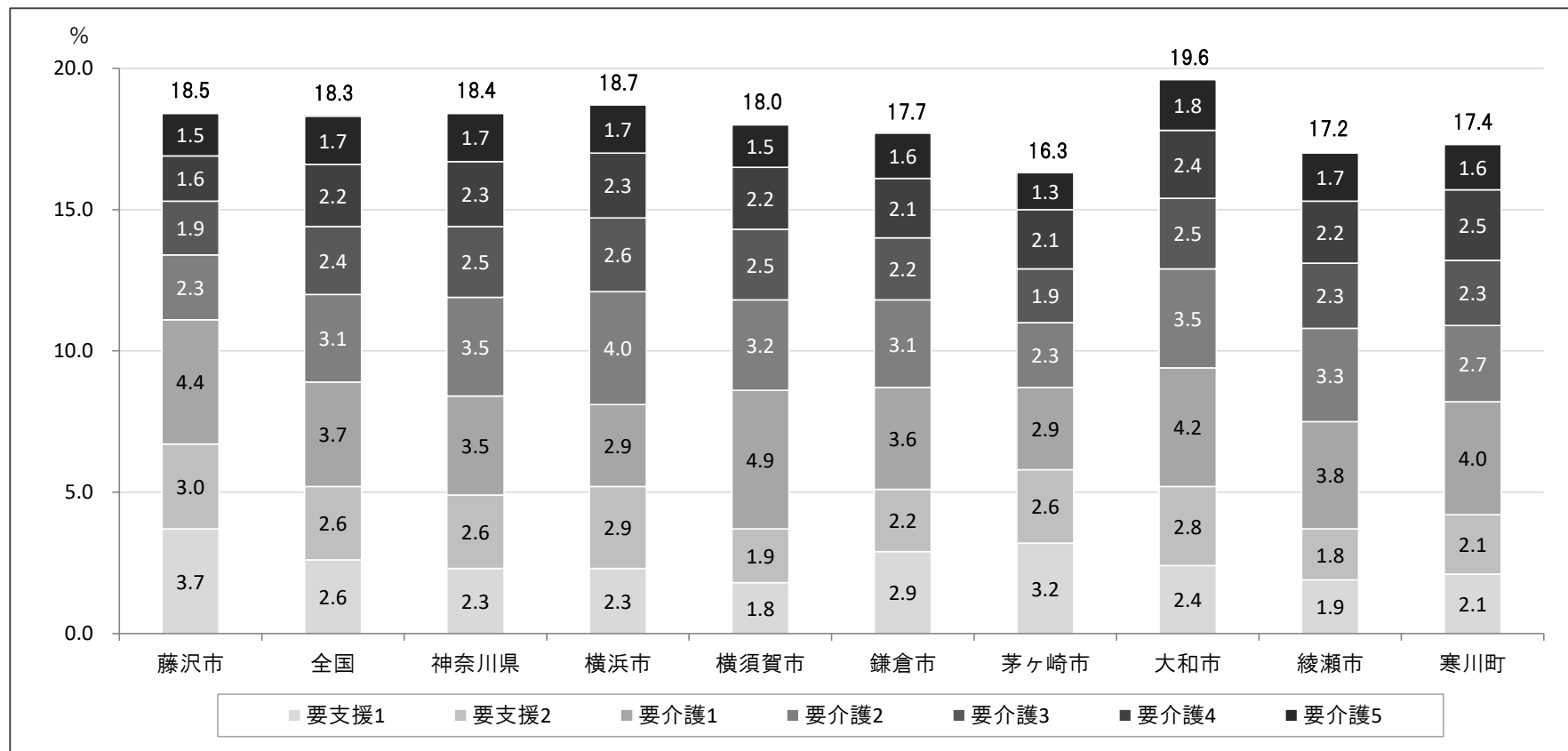


出典：厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（平成29, 30年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）

認定率について、隣接する自治体との比較では、横浜市、横須賀市と同程度にある。
 介護度別では、本市は要支援1から要介護2までの軽度認定率の割合が高い状況にあり、特に要支援1の認定率は、県下33市町村の中で1番高い。

2-2 要介護度別の調整済み認定率 時点：2018年(平成30年)

一般的に、後期高齢者の認定率は前期高齢者よりも高くなることわかっています。『調整済み認定率』とは、認定率の大小に大きな影響を及ぼす「第1号被保険者の性・年齢構成」の影響を除外した認定率です。
ある地域又は全国平均の1時点と同じになるよう調整することで、自治体間の比較が行い易くなっています。



出典：厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（平成29, 30年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）および総務省「住民基本台帳人口・世帯数」

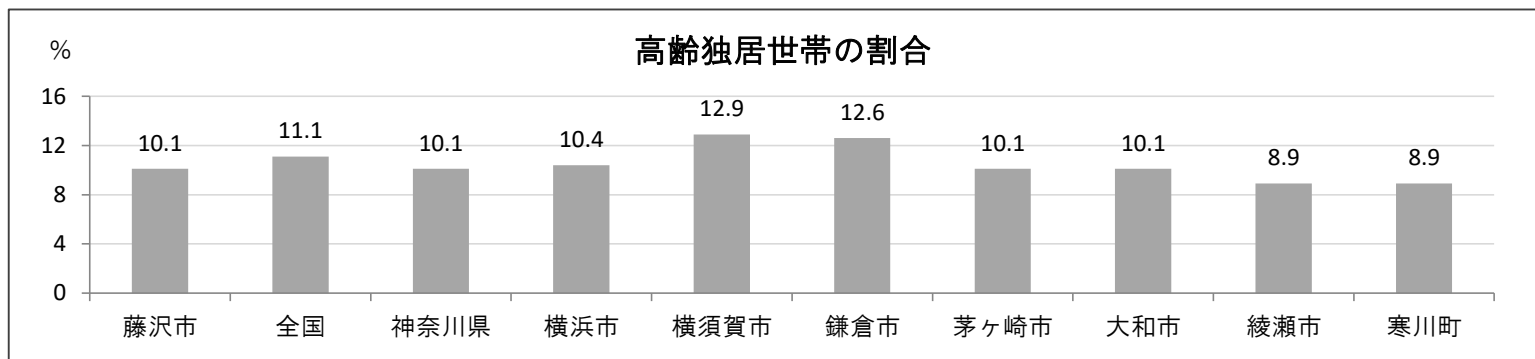
調整認定率では、認定率が全国、神奈川県、横浜市と同程度となる。介護度別の内訳で比較すると、要支援1から要介護2までの軽度認定率が高い傾向にある。

なお、要介護認定の判定等を厳しく行っていることも考えられるが、厚生労働省が示す要介護認定の業務分析データでは、本市の認定調査項目の選択等は概ね全国平均である。よって、認定判定までのプロセスについては概ね適正であると判断できる。

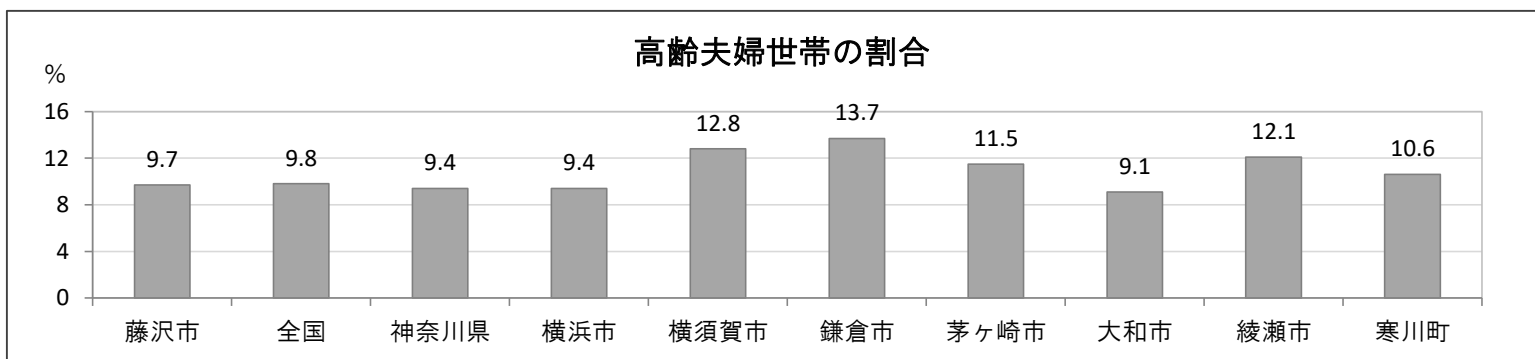
3 高齢独居世帯および高齢夫婦世帯の割合

高齢独居世帯又は高齢夫婦世帯を一般世帯数で割った割合です。

高齢独居世帯や高齢夫婦世帯が多い場合、介護保険サービスのニーズが高くなることが考えられます。



出典：平成27年(2015年) 総務省「国勢調査」

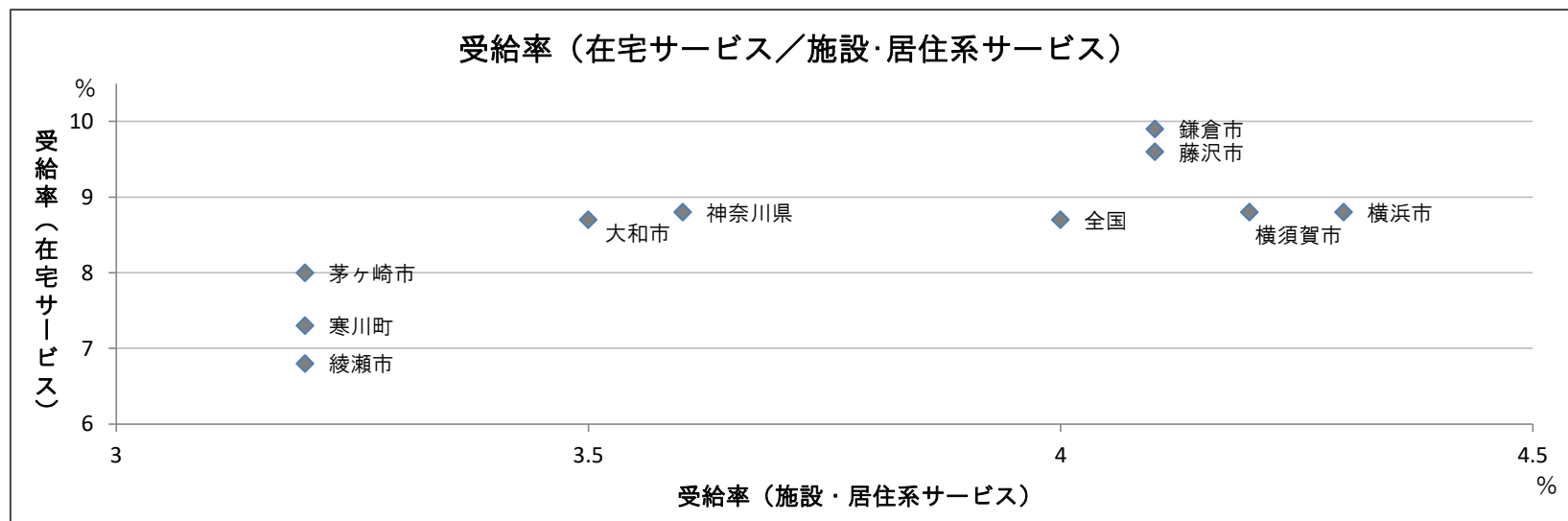


出典：平成27年(2015年) 総務省「国勢調査」

本市の高齢独居および高齢夫婦世帯における状況としては、神奈川県、横浜市と同程度にある。
なお、高齢独居世帯について、県下33市町村で1番高い自治体は湯河原町(19.5%)、1番低い自治体は開成町(7.2%)である。
また、高齢夫婦世帯について、県下33市町村で1番高い自治体は二宮町(15.4%)、1番低い自治体は川崎市(6.4%)である。

4 在宅サービスおよび施設・居住系サービスの受給率

サービスの受給者数を第1号被保険者で除した値（百分率）となります。



時点：平成30年(2018年) 出典：厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（平成29,30年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）

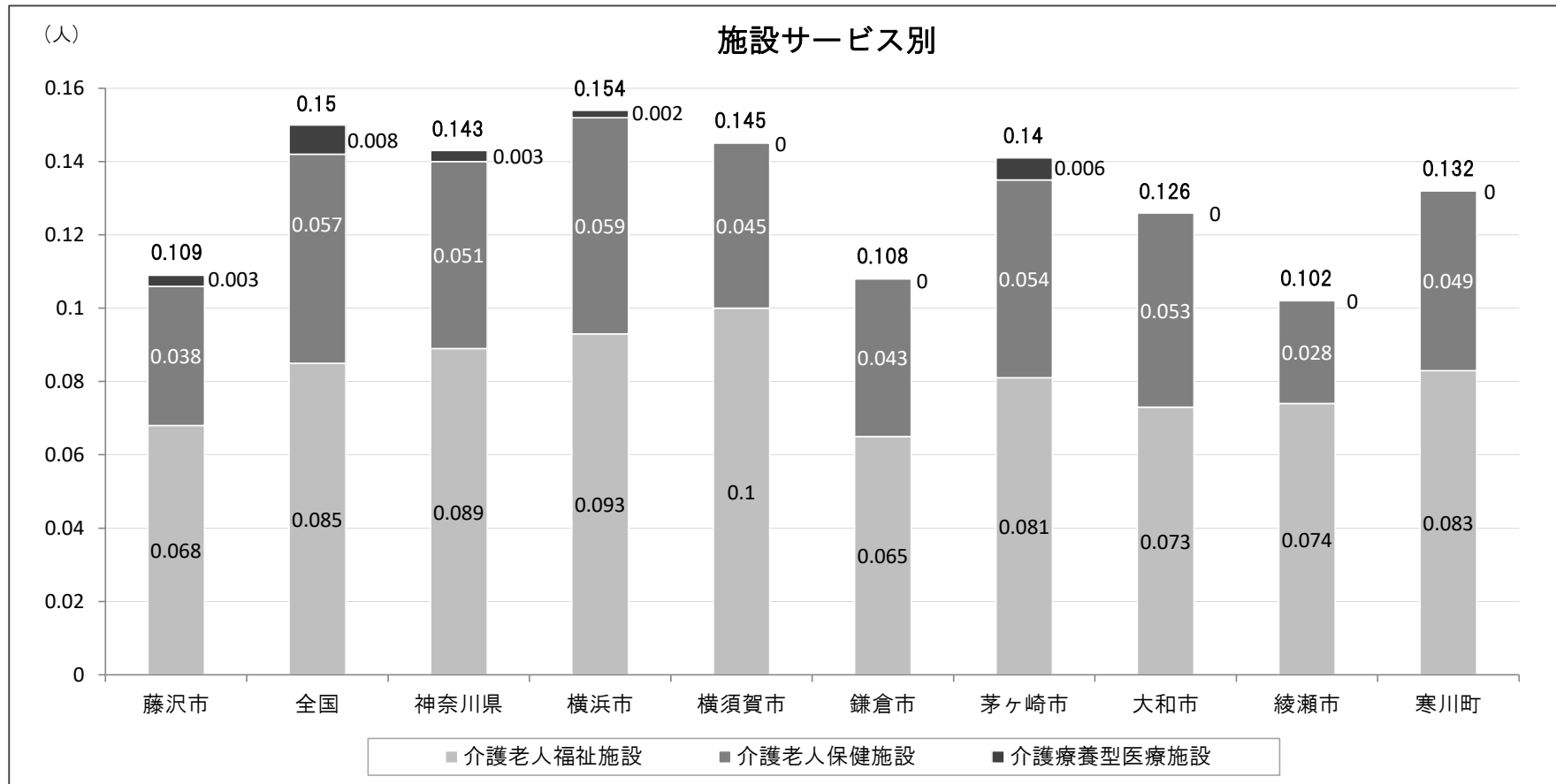
合計受給率 %	藤沢市	全国	神奈川県	横浜市	横須賀市	鎌倉市	茅ヶ崎市	大和市	綾瀬市	寒川町
在宅サービス	9.6	8.7	8.8	8.8	8.8	9.9	8.0	8.7	6.8	7.3
施設・居住系サービス	4.1	4.0	3.6	4.3	4.2	4.1	3.2	3.5	3.2	3.2

施設サービス	介護老人福祉施設、介護老人保健施設、介護療養型医療施設、地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護、介護医療院
居住系サービス	認知症対応型共同生活介護、特定施設入居者生活介護、地域密着型特定施設入居者生活介護
在宅サービス	訪問介護、訪問入浴介護、訪問看護、訪問リハビリテーション、居宅療養管理指導、通所介護、通所リハビリテーション、短期入所生活介護、短期入所療養介護、福祉用具貸与、福祉用具購入費、住宅改修費、介護予防支援・居宅介護支援、定期巡回・随時対応型訪問介護看護、夜間対応型訪問介護、認知症対応型通所介護、小規模多機能型居宅介護、看護小規模多機能型居宅介護、地域密着型通所介護

全国・神奈川県と比較しても、在宅サービスおよび施設・居住系サービスは、ともに高い受給率にある。

5-1 要支援・要介護者1人あたりの定員 (施設サービス)

施設サービスの定員を要支援・要介護者数で除した値です。
要介護者等に対する施設サービスの提供可能性がどの程度かを示しています。

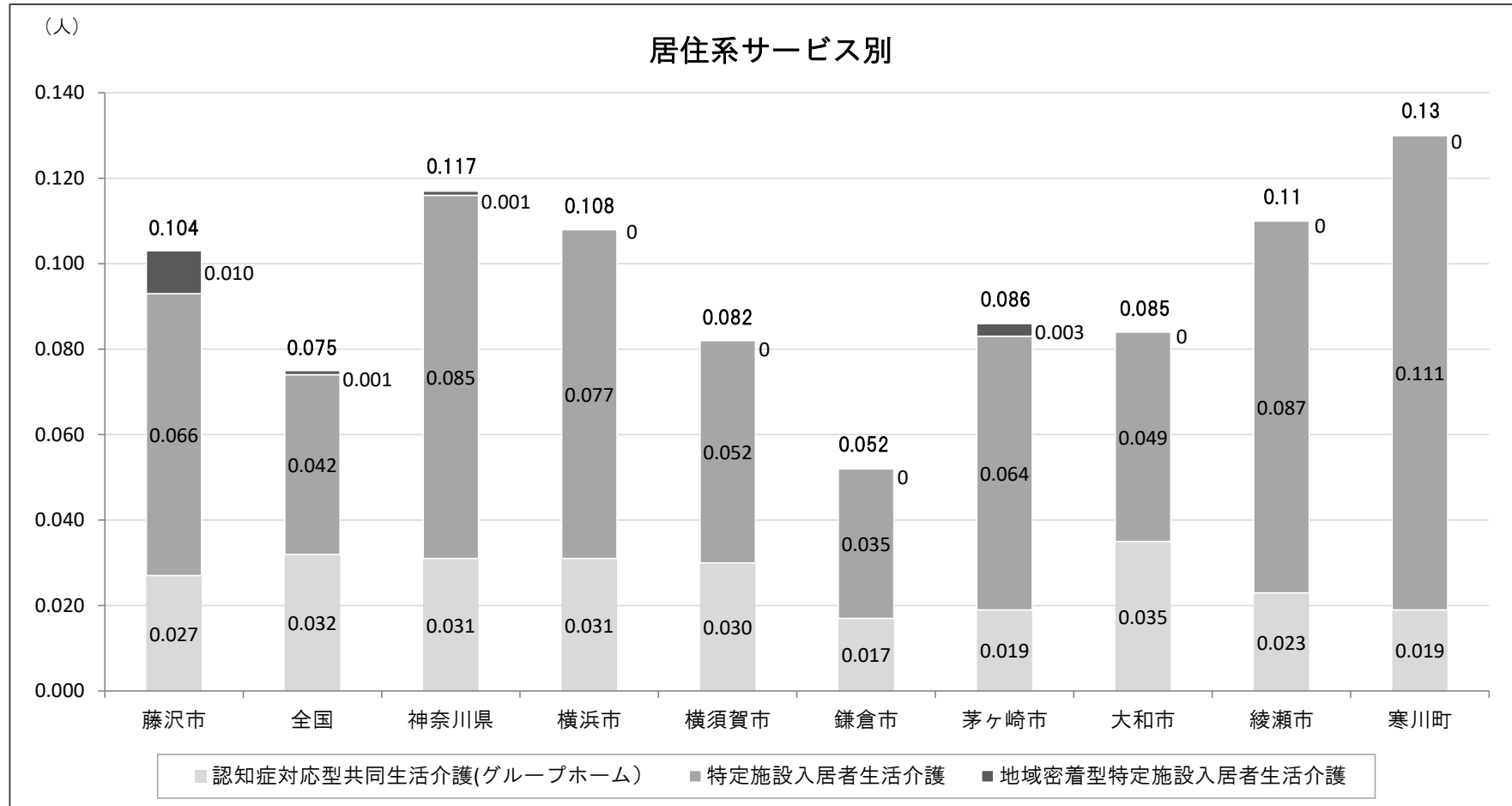


時点：平成30年(2018年) 出典：介護サービス情報公表システムおよび厚生労働省「介護保険事業状況報告」月報

全国、神奈川県及び近隣市との比較において、全般的に低い値にある。

5-2 要支援・要介護者1人あたりの定員 (居住系サービス)

居住系サービスの定員を要支援・要介護者数で除した値です。
要介護者等に対する居住系サービスの提供可能性がどの程度かを示しています。

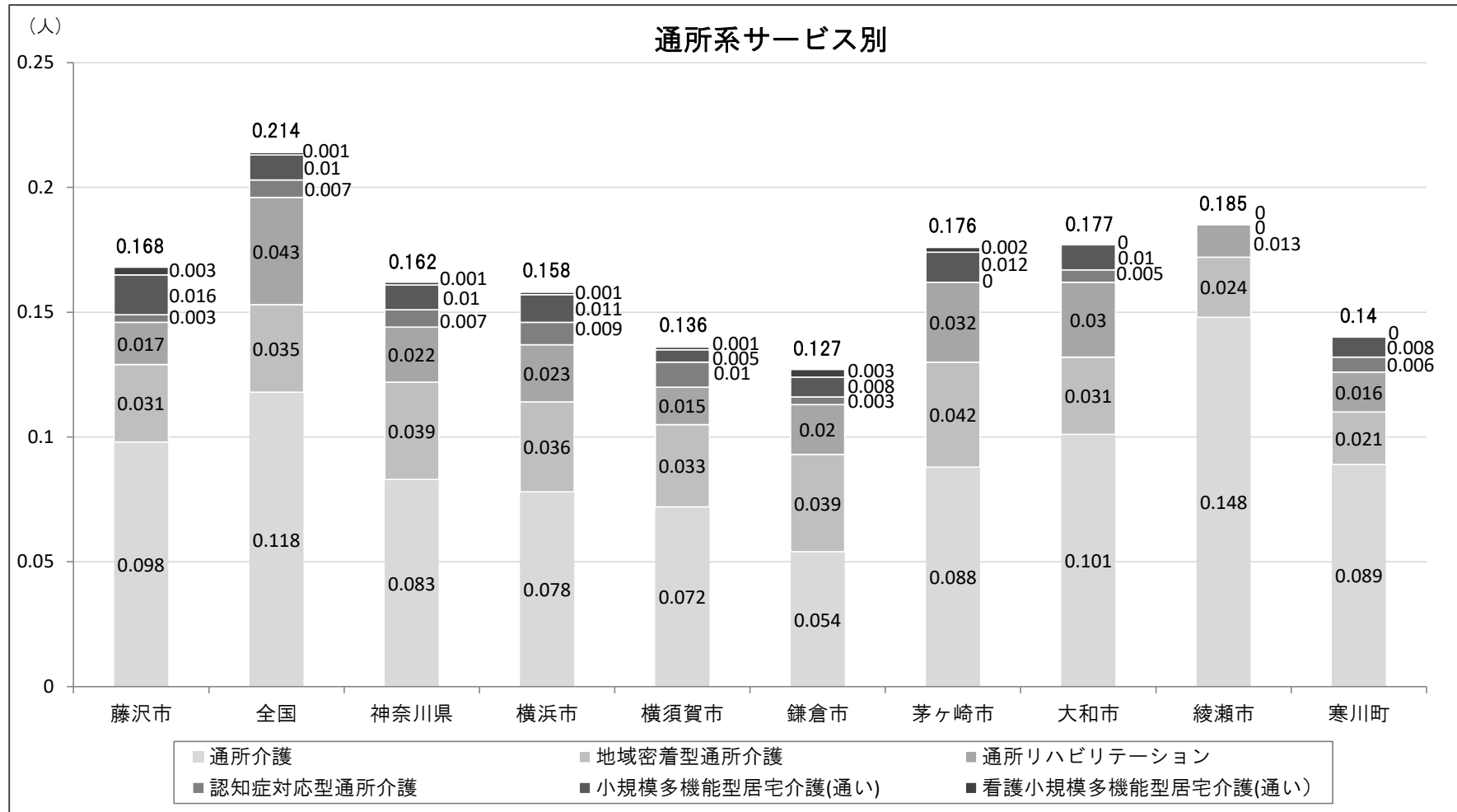


時点：平成30年(2018年) 出典：介護サービス情報公表システムおよび厚生労働省「介護保険事業状況報告」月報

横浜市と同程度の値にあり、他の近隣市の中では比較的高い値にある。

5-3 要支援・要介護者1人あたりの定員 (通所系サービス)

通所系サービスの定員を要支援・要介護者数で除した値です。
要介護者等に対する通所系サービスの提供可能量がどの程度かを示しています。

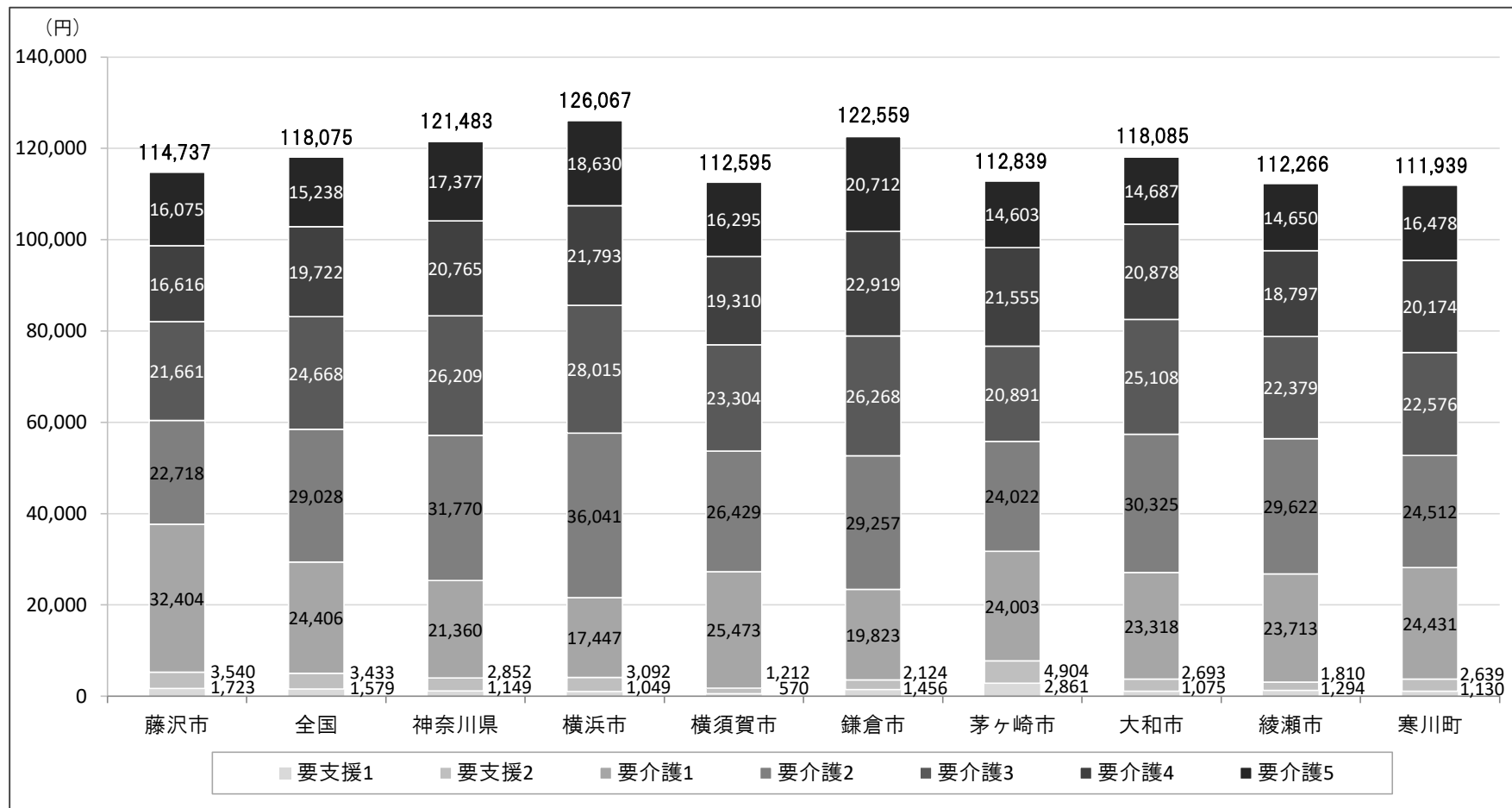


時点：平成30年(2018年) 出典：介護サービス情報公表システムおよび厚生労働省「介護保険事業状況報告」月報

全国平均値よりは低いが、近隣市との比較では、概ね中位置の値にある。

6-1 受給者1人あたりの給付月額（在宅サービス）

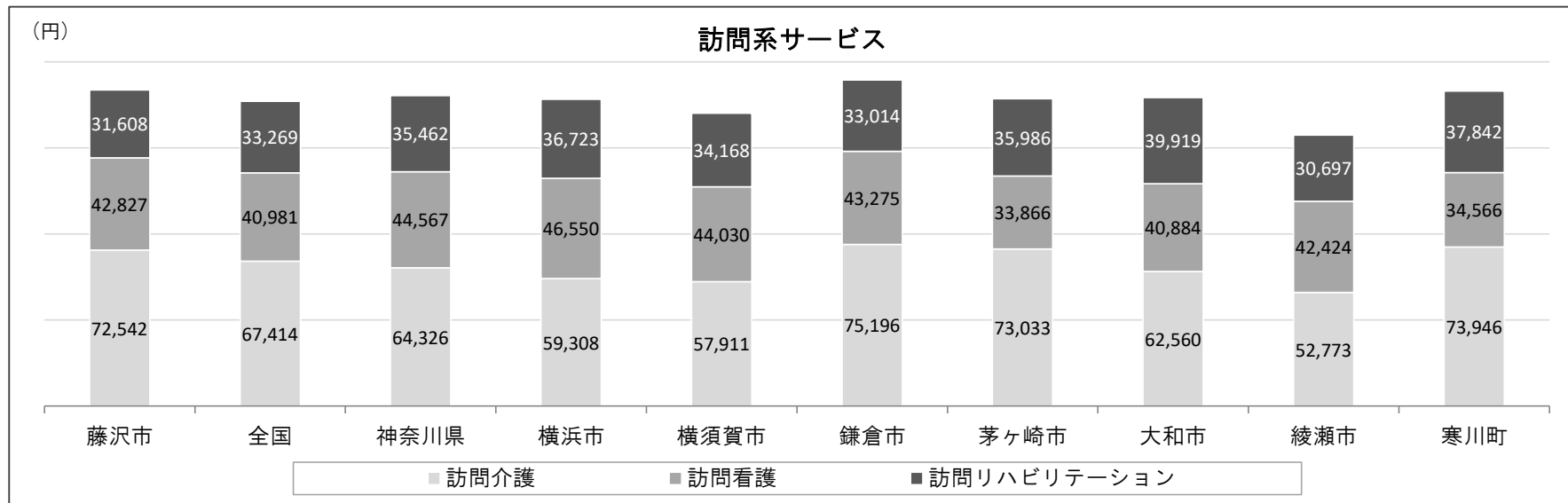
在宅サービスの給付費を在宅サービスの受給者数で除した値です。



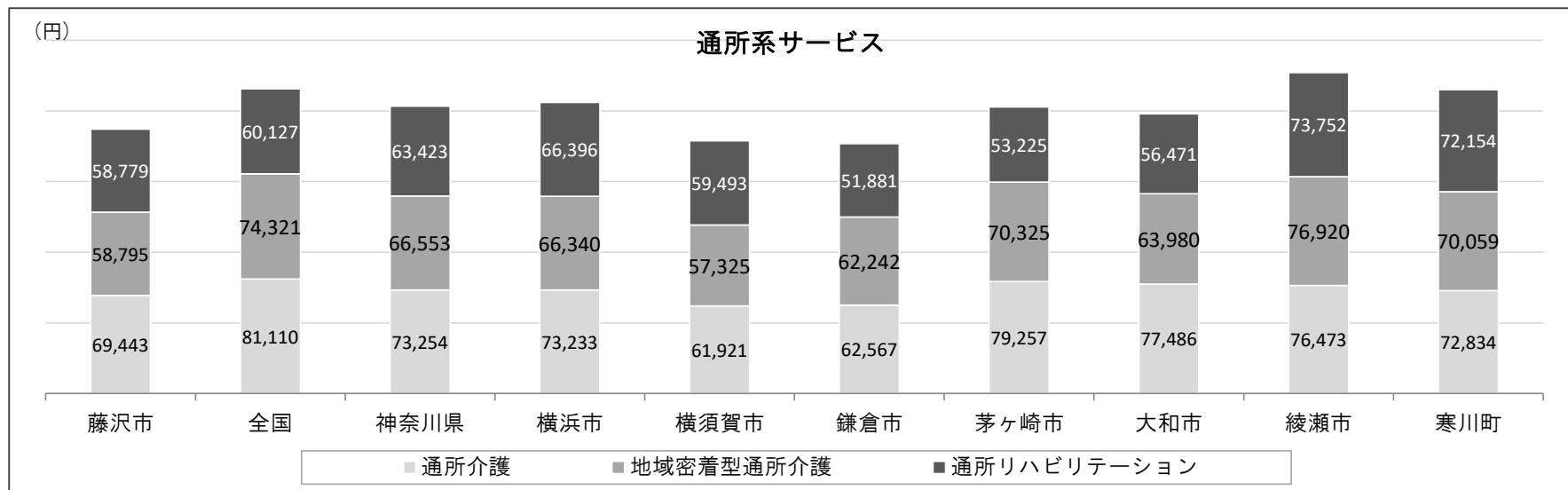
時点：平成30年(2018年) 出典：厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（平成29,30年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）

総額は平均並みである。特徴的なところは、要介護1の給付費が要介護2の給付費を上回り、県下33市町村の中でも一番高い状況にある。

6-2 受給者1人あたりの給付月額（訪問系・通所系サービス）

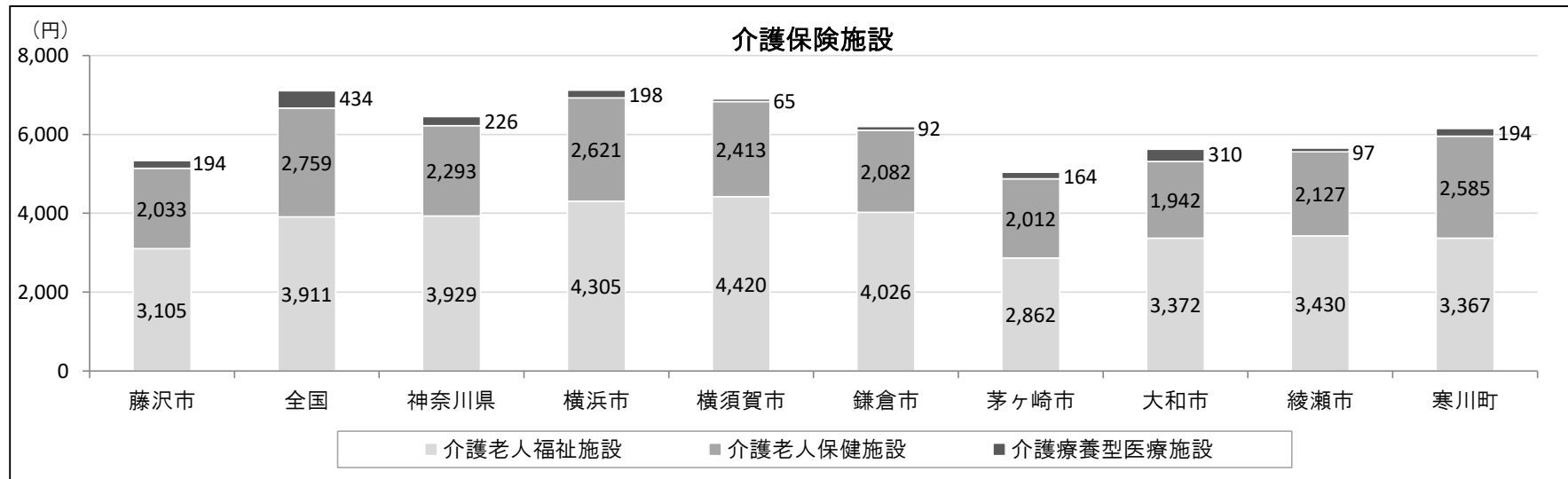


時点：平成30年(2018年) 出典：厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（平成29,30年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）

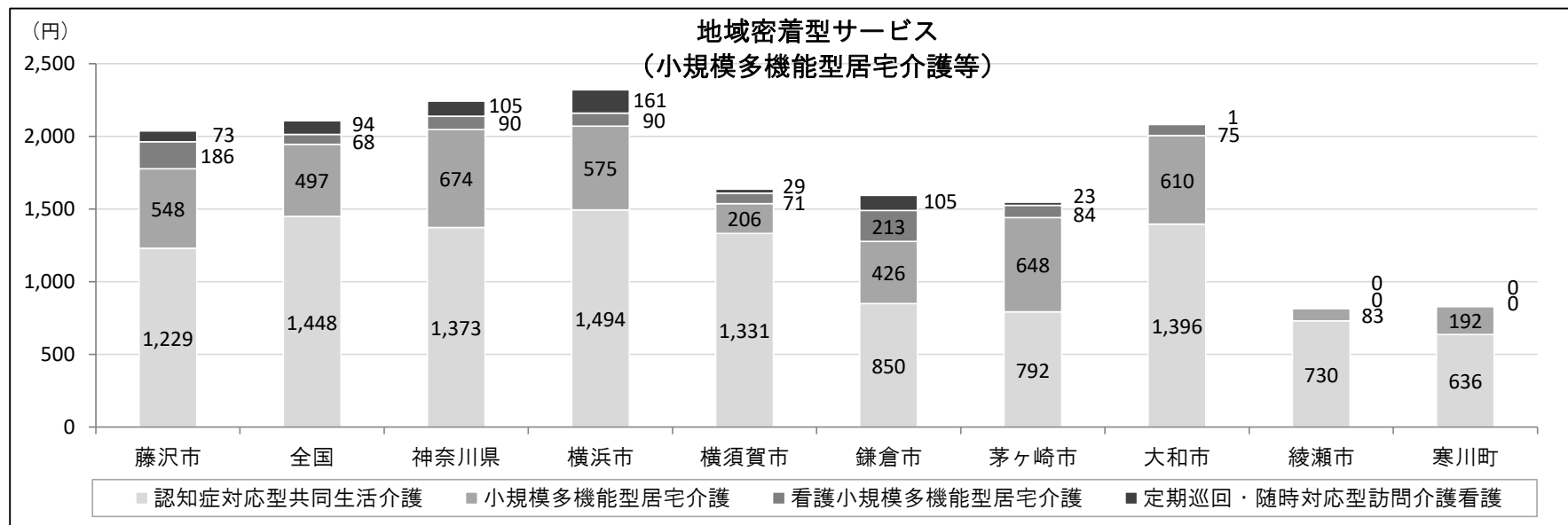


時点：平成30年(2018年) 出典：厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（平成29,30年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）

7 第1号被保険者1人あたりの給付月額（介護保険施設、地域密着型サービス（小規模多機能型居宅介護等））



時点：平成30年(2018年) 出典：厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（平成29,30年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



時点：平成30年(2018年) 出典：厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（平成29,30年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）

今後の課題等

- ・ 要支援1から要介護2までの軽度認定率が高い状況（P3、P4）にあることから、要介護状態になることの予防と、要支援・要介護状態になっても状態を悪化させないよう、介護予防や日常生活の自立に向けた取組が重要となります。
- ・ 在宅サービスについては、要介護1の受給者1人あたりの給付額（P10）が県下で1番多い状況にあるため、その要因等を検証して、サービス利用の適正化に努める必要があります。
- ・ 施設サービスの要支援・要介護者1人あたり定員（P7）は、全国や神奈川県等と比較して低い値にありますが、在宅サービスおよび施設・居住系サービスの受給率（P6）は、ともに高い値に位置しています。
今後も、施設や在宅サービスのみならず、地域密着型サービスも含めた地域の実情等を考慮したサービス基盤の整備に取り組む必要があります。